



Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura



GOBERNACIÓN DEL TOLIMA



ADR
Agencia de Desarrollo Rural
Cosechando progreso



GOBIERNO DE COLOMBIA



Ibagúe, Junio 2018

Agencia De Desarrollo Rural

Presidente Agencia de Desarrollo Rural - ADR
Juan Pablo Díaz Granados Pinedo

Vicepresidenta de Proyectos - ADR
Dionisia Yusti Rivas
Vicepresidente de Gestión Contractual - ADR
Gustavo Mauricio Martínez Perdomo
Vicepresidente de Integración Productiva - ADR
Juan Manuel Londoño Jaramillo

Equipo PLANES - Vicepresidente de Integración Productiva - ADR
Dalila Henao G.
Sandra Patricia Huertas R.
Verónica Aguirre V.

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO

Representante en Colombia
Rafael Zavala Gómez del Campo
Oficial de Programas (E)
Manuela Ángel

Coordinación y Asesoría Técnica PLANES
María O. Lizarazo Beltrán - Oficial Nacional Programa FIRST / FAO - Unión Europea
Rafael Echeverri Perico - Consultor Internacional FAO
Alejandra Rubiano - Profesional Especializada FAO

Coordinación Convenio UTF/COL/o84/COL
Laura Vásquez F.

**Unidad del Plan
Departamento de Tolima**

Gobernación de Tolima

Oscar Barreto Quiroga
Gobernador
Juan Rodrigo Alvarado Moreno
Secretario de Agricultura y Desarrollo Rural

Juan Manuel Rojas
Director de Competitividad
Simón Harrisón Bustos
Profesional Universitario

Equipo Técnico Gobernación del Tolima
Santiago Arbelaez
Alvaro Useche Perdomo
Carlos Mario Sepulveda

Unidad Técnica Territorial 8 - ADR
Director Unidad territorial Antioquia - Tolima

Juliana Cuartas Candamil
Profesionales UTT-ADR
Fernando Amórtegui
Carlos Julián Corredor

Equipo Departamental FAO-ADR

Jorge Eli Navarro Abello
Nazly Yineth Gutiérrez Pedraza
Cristian Leonardo García Melo

Tabla de Contenido

| | |
|--|-----------|
| Presentación | 8 |
| 1. Unidades territoriales del departamento | 10 |
| 1.1 Descripción de las unidades territoriales..... | 10 |
| 1.2 Encuentros territoriales | 11 |
| 2. Ejercicios de planeación territorial analizados | 14 |
| 3. Mapa de actores vinculados al desarrollo agropecuario y rural | 21 |
| | 22 |
| 4. Diagnóstico situacional por dimensiones territoriales | 22 |
| 4.1 Dimensión económica-productiva | 22 |
| 4.1.1. Fortalezas | 23 |
| 4.1.2. Oportunidades..... | 25 |
| 4.1.3. Debilidades | 26 |
| 4.1.4. Amenazas | 29 |
| 4.2. Dimensión socio-cultural | 30 |
| 4.2.1. Fortalezas | 31 |
| 4.2.2. Oportunidades..... | 32 |
| 4.2.3. Debilidades | 33 |
| 4.2.4. Amenazas | 36 |
| 4.3. Dimensión ambiental | 36 |
| 4.3.1. Fortalezas | 37 |
| 4.3.2. Oportunidades | 38 |
| 4.3.3. Debilidades..... | 38 |
| 4.3.4. Amenazas..... | 41 |
| 4.4. Dimensión político-institucional..... | 42 |
| 4.4.1. Fortalezas..... | 42 |
| 4.4.2. Oportunidades | 43 |
| 4.4.3. Debilidades..... | 44 |
| 4.4.4. Amenazas..... | 46 |
| 5 Análisis de Apuestas Territoriales vigentes en el departamento | 46 |
| 5.1 Eje Estratégico 1. Competitividad para el sector agropecuario..... | 47 |
| 5.2 Eje Estratégico 2. Inclusión productiva y social de la agricultura campesina, familiar, comunitaria y pequeños productores | 61 |
| 5.3 Eje 3. Ordenamiento Social, productivo y desarrollo sostenible del Territorio | 72 |
| 5.4 Eje Estratégico 4. Fortalecimiento Institucional para el desarrollo agropecuario | 78 |
| 5.5 . Situaciones de menor Prioridad en Apuestas territoriales frente a análisis situacional .. | 82 |

| | |
|---|-----------|
| 6 Conclusiones del análisis situacional territorial..... | 82 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 88 |

LISTADO DE GRAFICOS

| | |
|---|----|
| Gráfico 1. Plan Integral de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial del Departamento del Tolima: Fase de Diagnóstico..... | 10 |
| Gráfico 2. Participación por subregiones en el total en los Encuentros Territoriales departamento del Tolima..... | 12 |
| Gráfico 3. Participación por sexo de las subregiones en los Encuentros Territoriales departamento del Tolima..... | 12 |
| Gráfico 4. Participación representantes de enfoque diferencial en los Encuentros Territoriales departamento del Tolima | 13 |
| Gráfico 5. Participación Organizaciones de la sociedad civil e institucionalidad de las subregiones de los Encuentros Territoriales departamento del Tolima..... | 13 |
| Gráfico 6. Actores Claves para el desarrollo Integral y Rural con Enfoque Territorial en el departamento del Tolima..... | 21 |
| Gráfica 7. Analisis situacional dimensión económica – productiva..... | 22 |
| Gráfica 8. Participación del sector agrícola frente al minero – energético..... | 24 |
| Gráfica 9. Evolución del valor agregado del sector primario agropecuario del departamento del Tolima..... | 28 |
| Gráfica 10. Analisis situacional dimensión socio-cultural..... | 30 |
| Gráfica 11. Debilidades sociales del sector rural en el departamento del Tolima..... | 34 |
| Gráfica 12. Analisis situacional dimensión Ambiental..... | 36 |
| Gráfica 13. Analisis situacional dimensión Político Institucional | 42 |
| Gráfica 14. Actores claves en el sector rural y agropecuario del departamento del Tolima | 45 |

LISTADO DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Unidades Territoriales Departamento de Tolima | 11 |
|--|----|

Tabla 2: Ejercicios de planeación territorial analizados 14

Tabla 3. Áreas cultivadas de maíz, frijol, café, arroz y caña panelera en el departamento del Tolima, 2013 -2015..... 40

LISTADO DE MAPAS

Mapa 01. División Política Administrativa del departamento del Tolima e índices de escasez del departamento del Tolima 39

LISTA DE ACRÓNIMOS

- ADR** Agencia de Desarrollo Rural
- ACFC** Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria
- ANT** Agencia Nacional de Tierras
- ART** Agencia de Renovación del Territorio
- BPA** Buenas Prácticas Agrícolas
- CONSEA** Consejo Seccional de Desarrollo Agropecuario
- CORPOICA** Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria
- DNP** Departamento Nacional de Planeación
- DOFA** Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas
- FAO** Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
- FINAGRO** Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario
- IDEAM** Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales
- CORTOLIMA** Corporación Autónoma Regional del Tolima
- ICA** Instituto Colombiano Agropecuario
- IPM** Índice de Pobreza Multidimensional
- ITN** Índice de Transparencia Nacional
- MADR** Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
- NBI** Necesidades Básicas Insatisfechas
- PDET** Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial
- PECTIA** Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación Agropecuaria
- PGAR** Plan de Gestión Ambiental Regional
- PIB** Producto Interno Bruto
- PLAN** Plan Integral de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial
- PND** Plan Nacional de Desarrollo
- PDD** Plan Departamental de Desarrollo
- POT** Plan de Ordenamiento Territorial
- TIC** Tecnologías de Información y Comunicación
- UPA** Unidad Productiva Agropecuaria
- UPRA** Unidad de Planificación Rural Agropecuaria
- UTT** Unidad Técnica Territorial
- CTP** Consejo Territorial de Planeación
- POMCA** Plan de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas
- CMDR** Consejos Municipales de Desarrollo Rural
- CPT** Centro de Productividad del Tolima
- SNIA** Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria
- MIN CIT** Ministerio de Comercio, Industria y Comercio
- SAC** Sociedad Agricultores de Colombia

Presentación

El Plan departamental de desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial (en adelante el PLAN), constituye un instrumento de gestión para el desarrollo agropecuario y rural de los territorios del país, mediante el cual se determinan objetivos, metas, prioridades y estrategias del departamento y sus subregiones para los próximos 20 años.

En el marco del convenio UTF/COL/084/COL, la Agencia de Desarrollo Rural (ADR) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), en un trabajo conjunto con la Gobernación del Tolima como Unidad del PLAN, coordinaron la formulación del Plan Integral Departamental de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial del Tolima, el cual busca orientar y coordinar los esfuerzos institucionales dirigidos a promover las transformaciones, sociales, productivas, económicas y ambientales requeridas para alcanzar el desarrollo agropecuario y rural deseado por los actores territoriales.

El presente documento sintetiza la fase de diagnóstico del PLAN, la cual parte de reconocer las condiciones y particularidades de cada territorio, sus debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas en un análisis multidimensional, así como las principales apuestas territoriales identificadas en el conjunto de instrumentos de planeación vigentes del departamento.

El PLAN fue construido bajo cuatro (4) principios, los cuales constituyen los criterios orientadores para la definición del diagnóstico y de las diferentes etapas de construcción del PLAN, estos principios son: Especialización en el desarrollo agropecuario y rural, Construir sobre lo construido, Recopilar información objetiva y Consenso de los actores territoriales.

Especialización. El diagnóstico tiene un sentido integral de los diferentes ámbitos y demandas sectoriales que comprende el espacio rural, sin perder de vista que el PLAN prioriza las demandas del desarrollo agropecuario territorial que corresponden al mandato institucional de las Entidades del Sector Agropecuario.

Construir sobre lo construido. Significó no asumir que se partía de cero en el conocimiento del estado actual del desarrollo agropecuario y rural en el departamento, por el contrario, reconocer la riqueza de información que fue posible extraer de los diversos ejercicios de planeación realizados previamente en el Departamento del Tolima.

Recopilar información objetiva. Implicó recopilar en lo posible, todas las fuentes de información secundaria que presentaban datos cuantitativos, estadísticas y cartográfica ya analizada, permitiendo construir indicadores sólidos que posibilitan presentar una imagen objetiva y multidimensional de la situación actual del desarrollo agropecuario y rural en el departamento.

Diagnóstico consensuado. Implicó actualizar, validar y complementar, con la participación de los actores territoriales, la información contenida en el diagnóstico construido a partir de la información de fuentes secundarias, buscando en el ejercicio el consenso de los actores, en torno al estado actual del desarrollo agropecuario y rural departamental, en las dimensiones socio-cultural; ambiental; económica - productiva y político - institucional.

Bajo el principio de construir sobre lo construido se trabajó el primer componente de la fase de diagnóstico del PLAN, la cual consistió en la identificación y recopilación del mayor número posible de ejercicios de planeación vigentes a nivel departamental, así como en las subregiones y municipios que conforman el departamento.

Una vez recopilados los ejercicios de planeación departamental y territorial recientes, se procedió a realizar el análisis de la información referida a indicadores cuantitativos y cualitativos del estado actual del sector agropecuario y rural, identificando debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas (DOFA) para el desarrollo agropecuario integral en sus diferentes dimensiones: socio-cultural, económica-productiva, ambiental y político-institucional. En este punto resultó clave observar que los ejercicios de planeación analizados, cuentan con una alta legitimidad, fruto de la amplia participación de las comunidades rurales para su construcción y formulación.

Para la construcción del presente diagnóstico fueron analizados un total de setenta y siete (77) instrumentos de planeación del departamento del Tolima, los cuales permitieron identificar y realizar el análisis situacional (DOFA) de cada dimensión territorial, su incidencia e interrelación con el desarrollo agropecuario y rural en un análisis multidimensional del territorio.

El análisis realizado también permitió la identificación de las principales Apuestas Territoriales para el desarrollo agropecuario y rural del departamento, entendidas como las iniciativas, acciones estratégicas o proyectos de impacto territorial priorizadas en el departamento y/o subregiones. La definición de las Apuestas Territoriales, se hizo aplicando -al conjunto de iniciativas identificadas- los siguientes criterios: impacto territorial, cobertura mínima regional, legitimidad, integralidad y al menos una institución claramente identificada que lidera la apuesta.

Siguiendo el principio de alcanzar el consenso de los actores territoriales en torno al escenario actual del desarrollo rural en el departamento, se logró validar, complementar y actualizar el diagnóstico síntesis integral del desarrollo agropecuario y rural departamental, mediante la realización de cuatro (4) encuentros territoriales en el departamento, los cuales reunieron un total de 334 actores representantes de las seis (6) subregiones que conforman el departamento del Tolima.

El presente documento - Diagnóstico Síntesis Integral, inicia identificando estas subregiones como unidades territoriales con alto grado de homogeneidad al interior del departamento.

El segundo capítulo presenta el conjunto de instrumentos de planeación analizados para la construcción del diagnóstico síntesis integral departamental, observando su condición de obligatoriedad, vigencia y una breve descripción del proceso participativo con el cual fueron construidos, y el cual los legitima.

El tercer capítulo describe el mapa de actores con los cuales se validó y concertó el presente diagnóstico, así como las diferentes fases de construcción del PLAN.

El cuarto capítulo expone los factores internos y externos que inciden en el desarrollo agropecuario y rural del departamento desde cada una de las dimensiones territoriales, resultado de la revisión y análisis en profundidad de los ejercicios de planeación identificados y priorizados para la elaboración del presente diagnóstico, así como de la construcción de un documento de caracterización general del

departamento (Anexo), el cual permitió identificar con mayor detalle y precisión el estado actual del desarrollo agropecuario y rural departamental desde una mirada multidimensional.

El quinto capítulo ilustra las Apuestas Territoriales definidas por el territorio, agrupados en torno a cuatro (4) ejes estratégicos, definidos por la Agencia de Desarrollo Rural (ADR) como los principales ejes para la estructuración de los PLANES.

Por último y a manera de conclusión, se presentan las variables estratégicas territoriales identificadas, las cuales recogen los aspectos fundamentales del análisis situacional de cada una de las dimensiones incluidas en el diagnóstico.

El Gráfico 1 describe de manera resumida la estructura del proceso de construcción de la fase diagnóstica del PLAN.

Gráfico 1. Plan Integral de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial del Departamento del Tolima: Fase de Diagnóstico



Fuente: Elaboración propia, Equipo FAO-ADR 2018.

1. Unidades territoriales del departamento

1.1 Descripción de las unidades territoriales

El enfoque territorial del PLAN advierte la existencia, al interior del departamento, de pequeños territorios homogéneos, geográfica, social y económicamente, unidos con frecuencia, con características culturales e identidad común y necesidades compartidas. El reconocimiento de estos territorios, o unidades territoriales al interior del departamento, que facilitó en el proceso de formulación del PLAN la identificación de los puntos fuertes y débiles, las amenazas y oportunidades, y

el potencial endógeno existente en cada departamento para alcanzar el desarrollo rural competitivo, incluyente y sostenible.

En el Tolima la Gobernación mediante ordenanza N°002 del 2016 de la Asamblea Departamental adoptó el Plan de Desarrollo “Soluciones que Transforman 2016-2019” el cual incorpora la división subregional compuesta por seis (6) unidades territoriales: Norte, Nevados, Suroriente, Oriente, Centro y Sur; que se agrupan de acuerdo a las características geográficas, poblacionales, sociales, culturales y su proximidad territorial.

Tabla 1: Unidades Territoriales Departamento de Tolima

| SUBREGIÓN | MUNICIPIOS QUE LA INTEGRAN |
|------------|---|
| Norte | Fresno, Falán, Armero Guayabal, Honda, San Sebastián de Mariquita y Palocabildo. |
| Nevados | Herveo, Casabianca, Libano, Murillo, Venadillo, Lérida y Villahermosa |
| Centro | Anzoategui, Alvarado, Piedras, Cajamarca, Ibagué, Coello, Espinal, Flandes, Rovira, Valle de San Juan y San Luis. |
| Sur | Ortega, Chaparral, Roncesvalles, Coyaima, Natagaima, Ataco, Rioblanco, Planadas y San Antonio. |
| Suroriente | Purificación, Guamo, Saldaña, Dolores, Alpujarra, Suarez y Prado. |
| Oriente | Melgar, Carmen de Apicalá, Cunday, Icononzo y Villarica. |

Fuente: Plan de Desarrollo Tolima “Soluciones que transforman 2016-2019”.

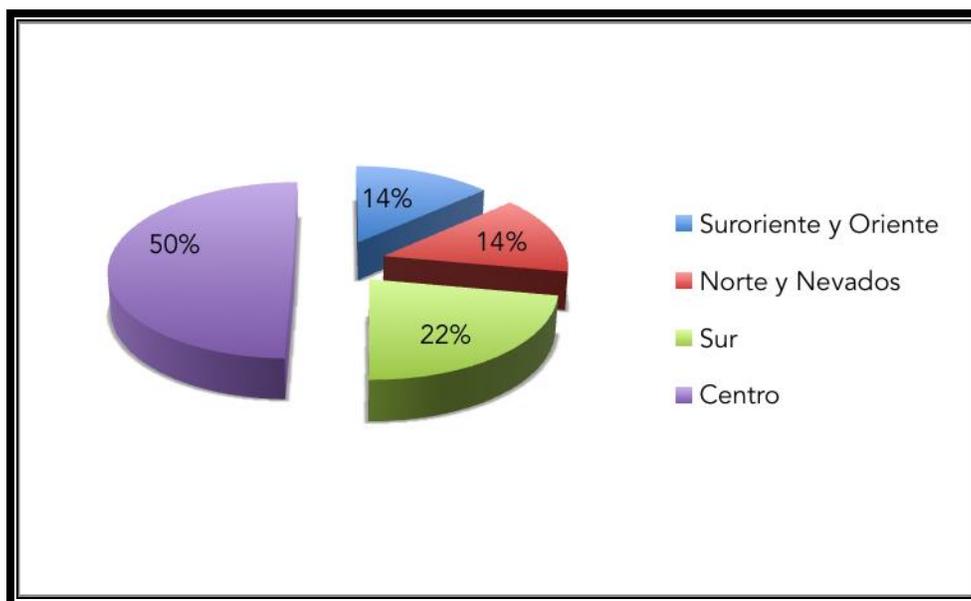
1.2 Encuentros territoriales

Este PLAN responde a ejercicios de planeación con enfoque territorial que integra una planeación subregional compuesta por seis (6) unidades territoriales definidas en el departamento con el objetivo de socializar, complementar y validar participativamente el diagnóstico síntesis integral del desarrollo agropecuario y rural con enfoque territorial, en el cual se realizaron 4 encuentros en el mes de abril de 2018 el primero agrupo las subregiones de oriente y suroriente en el municipio de Purificación los días 05 y 06 de abril con un total de 44 asistentes, el segundo en el municipio de San Sebastián de Mariquita los días 10 y 11 de abril de las subregiones norte y nevados con un total de 48 participantes; el tercer encuentro en el municipio de Chaparral de la subregión sur del Tolima con una asistencia de 75 personas

los días 12 y 13 de abril; y por último la subregión centro en la ciudad de Ibagué con un total de 166 asistentes el 17 y 18 del mismo mes.

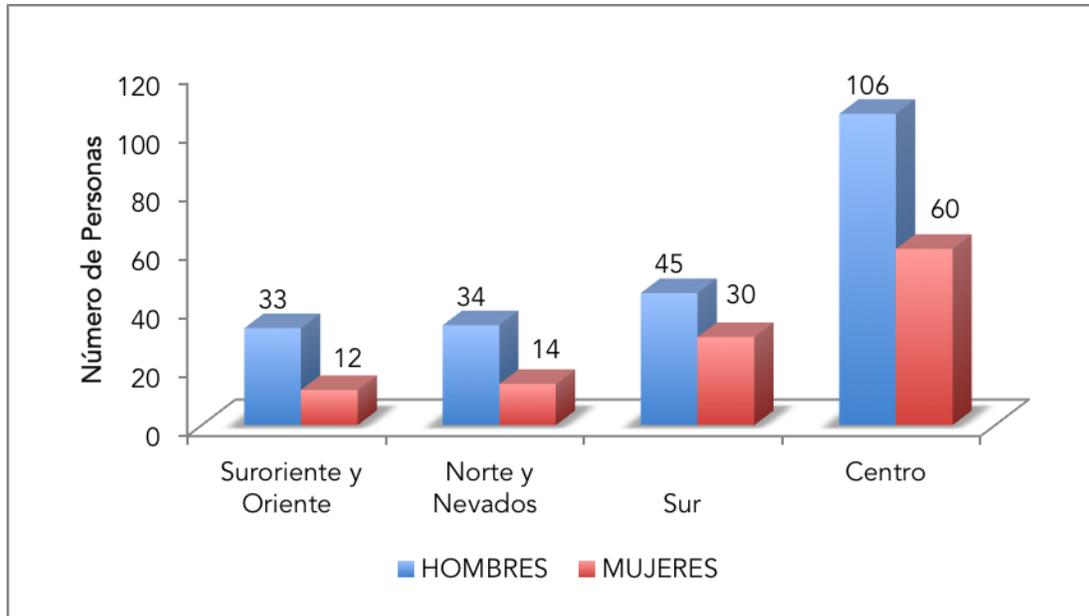
En el departamento participaron un total de 334 personas del sector agropecuario y rural en los que se encuentra la población con enfoque diferencial (mujeres, jóvenes, afrocolombianos, indígenas, desplazados, víctimas, reincorporados), representantes de asociaciones productivas y campesinas, representantes de grupo motor de PDET del sur del departamento, gremios, sector privado y empresarial, pobladores rurales y la institucionalidad (CORPOICA, ICA, SENA, ANT, ART y otros).

Gráfico 2. Participación por subregiones en el total en los Encuentros Territoriales departamento del Tolima



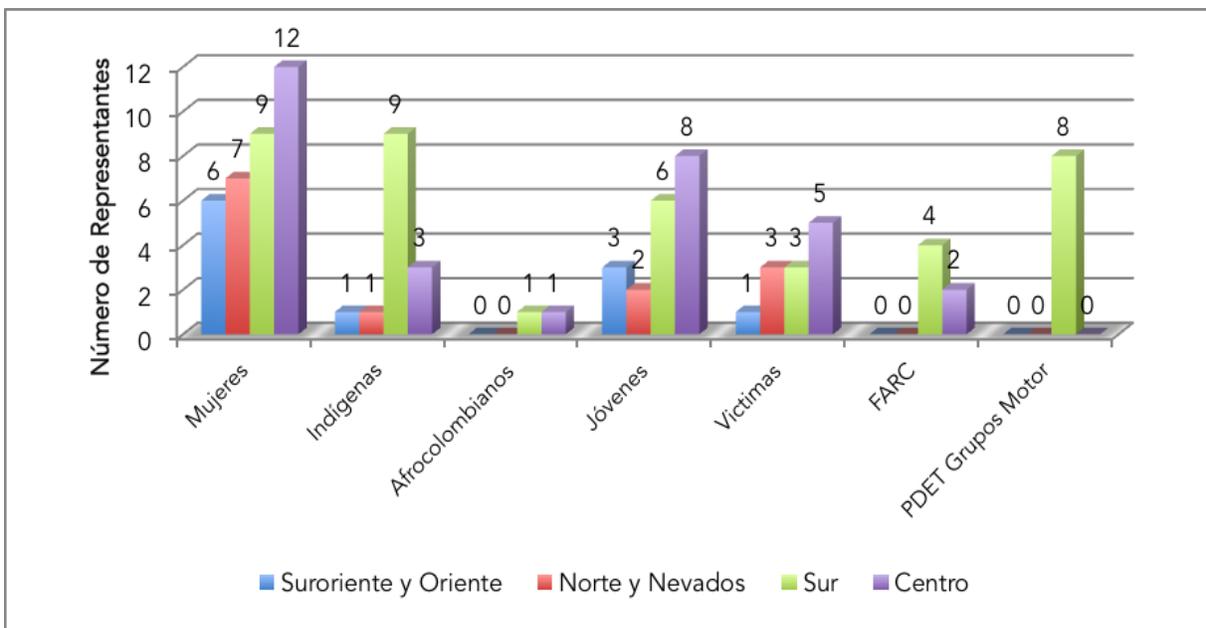
Fuente: Elaboración del Equipo FAO-ADR 2018

Gráfico 3. Participación por sexo de las subregiones en los Encuentros Territoriales departamento del Tolima



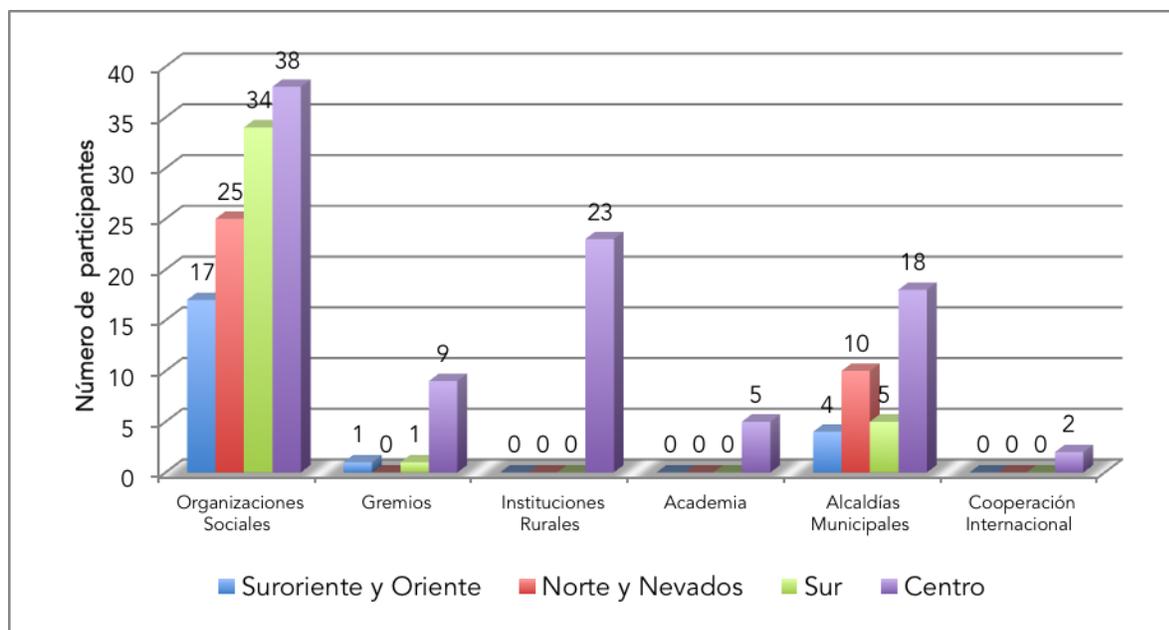
Fuente: Elaboración del Equipo FAO-ADR 2018

Gráfico 4. Participación representantes de enfoque diferencial en los Encuentros Territoriales departamento del Tolima



Fuente: Elaboración del Equipo FAO-ADR 2018

Gráfico 5. Participación Organizaciones de la sociedad civil e institucionalidad de las subregiones de los Encuentros Territoriales departamento del Tolima



Fuente: Elaboración del Equipo FAO-ADR 2018

2. Ejercicios de planeación territorial analizados

En los últimos años el Tolima se ha caracterizado por estructurar documentos e instrumentos de proyección territorial y desarrollo que responden a iniciativas desde la institucionalidad, los municipios, la sociedad civil, la academia y el sector privado; en la búsqueda por proyectar a futuro el departamento siendo elementos indicativos y de obligatoriedad que se convierten en importantes ejercicios de planeación por su componente participativo y aporte de sus pobladores en la identificación de las dinámicas del territorio.

Por lo tanto en el marco de la etapa del diagnóstico del Plan Integral de Desarrollo Agropecuario y Rural del Tolima se consultaron y consideraron un total de 77 ejercicios de planeación vigente con acciones en el sector rural; en los que se analizaron planes como: Plan de Desarrollo "Soluciones que transforman 2016-2017", los 47 Planes de Desarrollo Municipales, Plan de Gestión Ambiental, Planes de Vida de la Comunidad Indígena, Visión 2025 Tolima, y otros de relevancia en el departamento (Ver. Tabla 1).

Tabla 2: Ejercicios de planeación territorial analizados

| NOMBRE DEL PLAN | CONDICION DE OBLIGATORIEDAD | VIGENCIA | PROCESO PARTICIPATIVO PARA SU FORMULACIÓN |
|-----------------|-----------------------------|----------|---|
|-----------------|-----------------------------|----------|---|

| | | | | |
|---|--|----------------|-----------|---|
| 1 | Plan de Desarrollo Departamento "Soluciones que transforman 2016-2019" | Obligatoriedad | 2016-2019 | En este ejercicio de construcción del Plan de Desarrollo del Departamento participaron más de 4.000 personas en espacios de consulta y participación de la ciudadanía. |
| 2 | Planes de Desarrollo de los 47 municipios | Obligatoriedad | 2016-2019 | En la construcción de los planes de desarrollo de los 47 municipios participaron aproximadamente 70.000 personas en el proceso de los talleres en los que se destacan líderes comunales, Asojuntas, representantes de las organizaciones sociales y comunitarias de la zona urbana y rural, entidades y representantes de la comunidad en general. Estos documentos se presentaron ante el CTP el Consejo Territorial de planeación y el Concejo Municipal de cada municipio. |
| 3 | Plan de Gestión Ambiental | Obligatoriedad | 2012-2022 | Participación de la población de los municipios de Lérida, Melgar, Purificación, Chaparral e Ibagué |
| 4 | Plan de Acción Institucional CORTOLIMA | Obligatoriedad | 2016-2019 | Participación de la población de los municipios de Lérida, Melgar, Purificación, Chaparral e Ibagué |

| | | | | |
|---|--|----------------|-----------|---|
| 5 | Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrografica Rio Guali | Obligatoriedad | 2012-2024 | Proceso participativo en los diferentes municipios que tiene la cuenca hidrográfica, para cada una de sus fases se cuenta con un nutrido proceso de validación cercano a los 400 actores sociales entre presidentes de Juntas de acción Comunal, representantes de organizaciones y gremios |
| 6 | Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrografica Rio Coello | Obligatoriedad | 2006-2018 | Proceso participativo en los diferentes municipios que tiene la cuenca hidrográfica, para cada una de sus fases se cuenta con un nutrido proceso de validación cercano a los 400 actores sociales entre presidentes de Juntas de acción Comunal, representantes de organizaciones y gremios |
| 7 | Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrografica Rio Totare | Obligatoriedad | 2006-2018 | Proceso participativo en los diferentes municipios que tiene la cuenca hidrográfica, para cada una de sus fases se cuenta con un nutrido proceso de validación cercano a los 400 actores sociales entre presidentes de Juntas de acción Comunal, representantes de organizaciones y gremios |

| | | | | |
|----|---|----------------|-----------|---|
| 8 | Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrografica Rio Amoya | Obligatoriedad | 2006-2018 | Proceso participativo en los diferentes municipios que tiene la cuenca hidrográfica, para cada una de sus fases se cuenta con un nutrido proceso de validación cercano a los 400 actores sociales entre presidentes de Juntas de acción Comunal, representantes de organizaciones y gremios |
| 9 | Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrografica Rio Recio | Obligatoriedad | 2006-2018 | Proceso participativo en los diferentes municipios que tiene la cuenca hidrográfica, para cada una de sus fases se cuenta con un nutrido proceso de validación cercano a los 400 actores sociales entre presidentes de Juntas de acción Comunal, representantes de organizaciones y gremios |
| 10 | Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrografica Lagunilla | Obligatoriedad | 2006-2018 | Proceso participativo en los diferentes municipios que tiene la cuenca hidrográfica, para cada una de sus fases se cuenta con un nutrido proceso de validación cercano a los 400 actores sociales entre presidentes de Juntas de acción Comunal, representantes de organizaciones y gremios |

| | | | | |
|----|---|----------------|-----------|--|
| 11 | Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica Rio Prado | Obligatoriedad | 2006-2018 | Proceso participativo en los diferentes municipios que tiene la cuenca hidrográfica, para cada una de sus fases se cuenta con un nutrido proceso de validación cercano a los 400 actores sociales entre presidentes de Juntas de acción Comunal, representantes de organizaciones y gremios |
| 12 | Plan Regional de Competitividad | Obligatoriedad | 2012 | Se incluyó desde la institucionalidad, la Gobernación del departamento, la Alcaldía de Ibagué, la Cámara de Comercio y Colciencias. Adicionalmente se convocó la participación abierta de empresarios, comerciantes y ciudadanos. (No hay datos disponibles). |
| 13 | Visión 2025 | Indicativo | 2014 | Más de 10 ejercicios prospectivos se realizaron antes de 2005. 18 ideas fueron identificadas para la formulación y 98 actores relevantes fueron encuestados. Para 2014, 31 instituciones públicas y privadas redefinieron sus estrategias a través de foros, conferencias, seminarios y talleres. En 2015, 10 municipios han formulado planes estratégicos y visiones a largo plazo. |

| | | | | |
|----|--|----------------|-----------|--|
| 14 | Diagnóstico Ordenamiento Social y Productivo | Indicativo | 2015 | Se realizó la gestión de información interinstitucional a través de convenios (MADR, UACT, DANE), aceptación de solicitudes (INCODER, Corpoica, Minambiente, IGAC, SNR) y consulta de servicios web (Agronet, SIAT, SIAT, SIAM, IDEAM, ICDE, SIGOT, ScienTI, SINAB, Universidad Nacional, Colciencias, UPME, ANH, Servicio Geológico Colombiano, MInMinas). Con aproximadamente una participación de 400 personas en todo el departamento. |
| 15 | Contrato Plan Sur | Obligatoriedad | 2013-2020 | Se incluyen en el comité operativo, el gobernador del Tolima, el director de CORTOLIMA, el director del DNP, los alcaldes de 9 municipios de los cuales 3 son elegidos para el comité directivo. (No se encuentran registros de los eventos). |

| | | | | |
|----|---|----------------|-----------|--|
| 16 | Plan de Ciencia y Tecnología | Indicativo | | Se incluyó la participación del Gobernador del departamento, el director de Planeación del departamento, el secretario de desarrollo agropecuario, el director de Colciencias, 3 asesores de Colciencias, un equipo ejecutor de 9 consultores, 3 asesores externos, 1 asesor internacional, y 3 organizaciones representativas. (No hay registros de eventos). |
| 17 | Plan Departamental de Seguridad Alimentaria y Nutricional | Indicativo | 2004-2016 | Participaron 4000 personas durante 5 mesas subregionales con 21 eventos colectivos en los que se incluyeron SSD, Alcaldes municipales, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y miembros de la sociedad civil. |
| 18 | Planes de Vida "Resguardo Indígena Guaipa uno - Pueblo Pijao" | Obligatoriedad | 2017-2021 | Los planes de vida de la comunidad indígena se realizaron reuniones y participación activa de los gobernadores, líderes y comunidad en general del resguardo. |
| 21 | Planes de Vida "Comunidad Pijao" | Obligatoriedad | 2015-2019 | Los planes de vida de la comunidad indígena se realizaron reuniones y participación activa de los gobernadores, líderes y comunidad en general del resguardo. |

| | | | | |
|----|--|----------------|------|---|
| 22 | Plan de vida resguardo pijao Calarma San Antonio | Obligatoriedad | 2016 | Los planes de vida de la comunidad indígena se realizaron reuniones y participación activa de los gobernadores, líderes y comunidad en general del resguardo. |
| 26 | Plan de vida Anarcaco | Obligatoriedad | 2017 | Los planes de vida de la comunidad indígena se realizaron reuniones y participación activa de los gobernadores, líderes y comunidad en general del resguardo. |

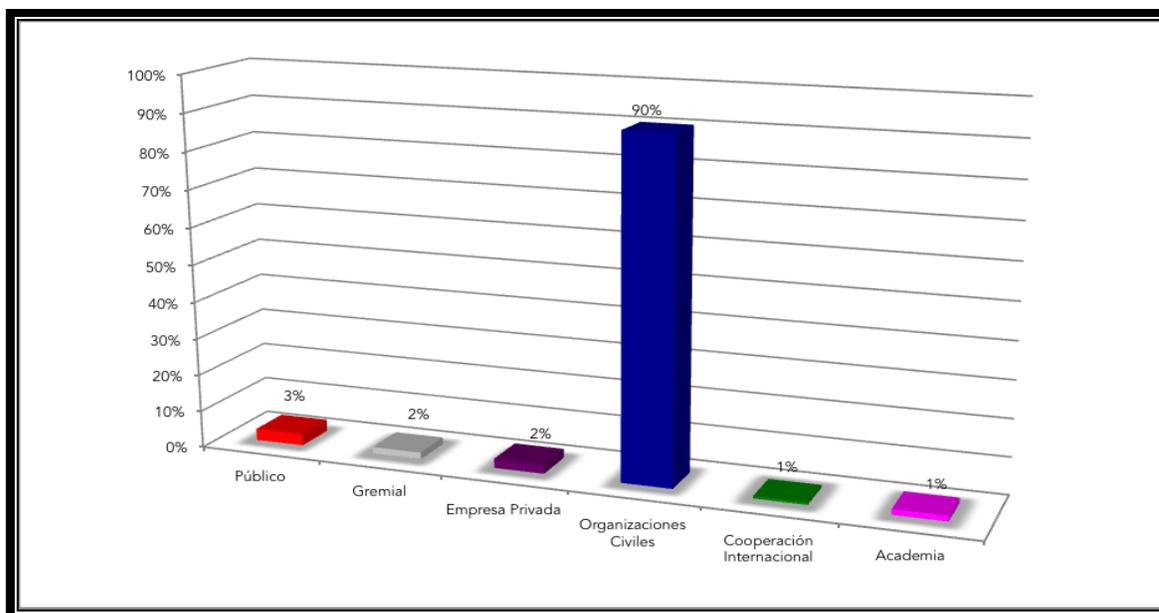
Fuente: Elaboración del Equipo FAO-ADR 2018

3. Mapa de actores vinculados al desarrollo agropecuario y rural

Como elemento e insumo inicial es de reconocer la identificación y mapeo de actores vinculados al sector agropecuario y rural del Tolima, en el que no solo se relaciona desde las entidades territoriales o el sector público sino en el que conjugan alianzas o estrategias del sector gremial, el sector privado y empresarial, las organizaciones sociales, la academia y la cooperación internacional; que en la actualidad trabajan y hacen presencia permanente en la zona rural.

Por lo tanto en el departamento en primer lugar cerca del 90% se concentra en organizaciones sociales (asociaciones productivas y campesinas, juntas de acción local veredal o corregimental y productores rurales) con aproximadamente 547 representantes de las distintas subregiones, en los que se destaca que el 87,20% son de carácter productivo. De igual manera otro aspecto a destacar es el nivel organizacional de las mujeres rurales con 38 asociaciones vigentes especialmente en la subregión sur, seguido de organizaciones de desplazados, étnico y jóvenes.

Gráfico 6. Actores Claves para el desarrollo Integral y Rural con Enfoque Territorial en el departamento del Tolima



Fuente: Elaboración del Equipo FAO-ADR 2018

En segundo lugar lo representa la institucionalidad pública con un total de 19 entidades del orden local, departamental y nacional (Gobernación del Tolima, Alcaldías Municipales, ADR, ANT, entre otras); seguido del sector empresarial y gremial en los que se destacan el Comité de Cafeteros del Tolima, Fedearroz, Fedecacao, Asohofrucol, el Comité de Ganaderos, Fenalce y el Centro de Productividad del Tolima (CPT).

Por último se encuentra la academia con la presencia de 9 universidades con oferta educación superior (técnicas y profesionales), grupos de investigación y estructuración de informes técnicos del sector agropecuario y rural; y de cooperación internacional que hacen presencia en distintas zonas en el departamento del Tolima.

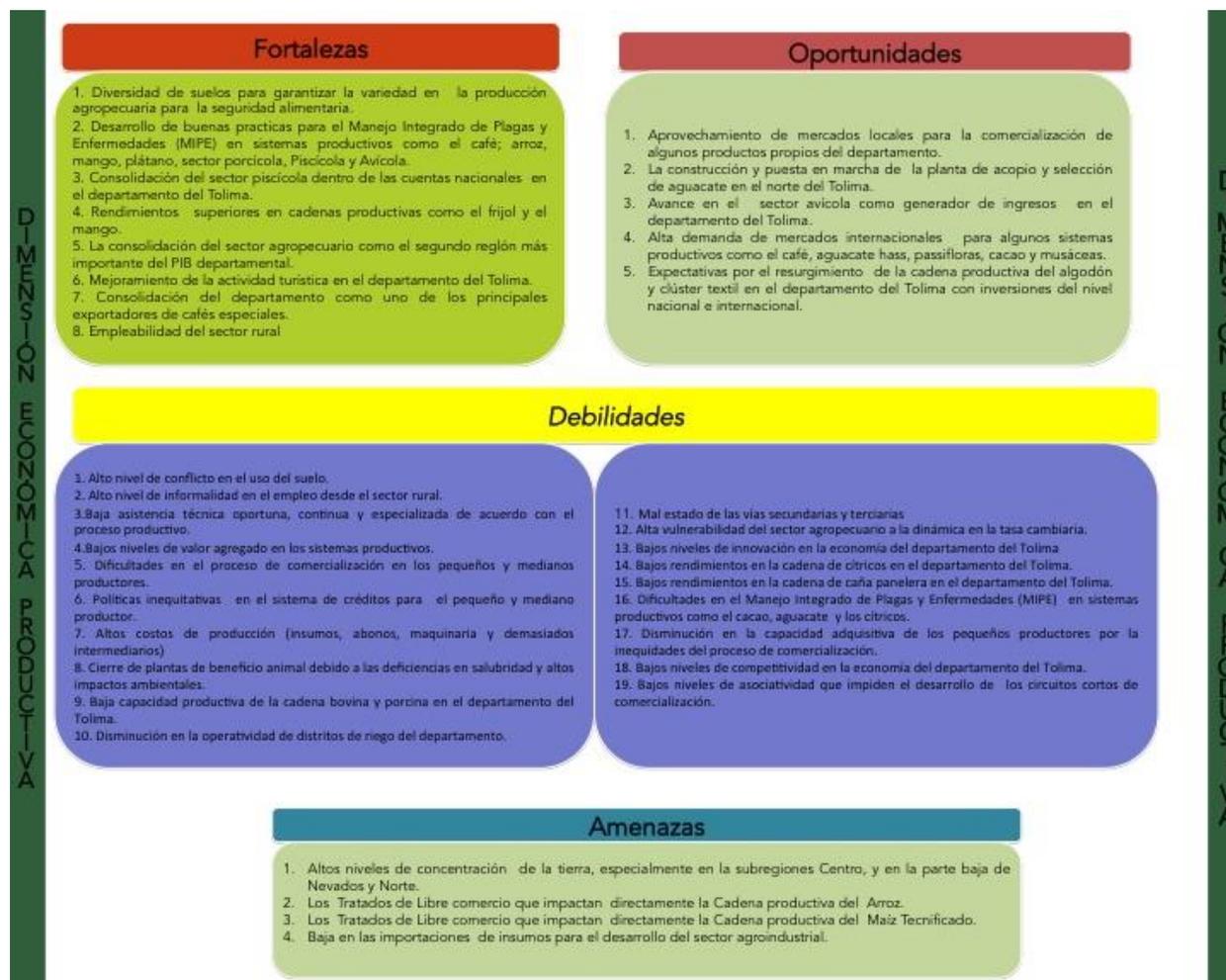
4. Diagnóstico situacional por dimensiones territoriales

4.1 Dimensión económica-productiva

El análisis que se presenta en el marco de la dimensión económica tiene como objetivo principal identificar sus características en el sector agropecuario, reconociendo sus particularidades endógenas y exógenas desde sus Debilidades, Oportunidades, Fortalezas y Amenazas; y de esta manera comprender las causas y efectos. En este sentido, el proceso de priorización es el resultado de identificar las problemáticas claves y determinar sus impactos soportado en indicadores tanto cuantitativos como cualitativos para el reconocimiento de sus tendencias y comportamiento en el tiempo.

De esta manera se identificaron las siguientes particularidades para la presente dimensión:

Gráfica 7. Analisis situacional dimensión económica – productiva



Fuente: Elaboración del Equipo FAO-ADR 2018

4.1.1. Fortalezas

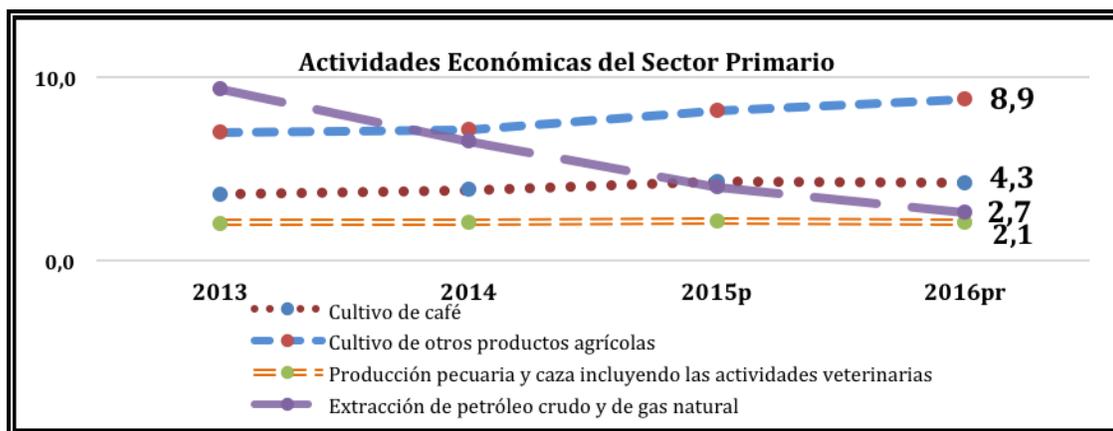
Una de las fortalezas en el departamento es la **consolidación de la agricultura como el segundo región de la economía**; puesto que en los últimos tres años este sector ha venido creciendo positivamente al punto de consolidarse como la principal actividad económica del Tolima (ICER, 2015) y la segunda en general detrás del sector servicios; en cifras porcentuales la agricultura pasó de tener una participación del 13% para la vigencia del año 2012 a ubicarse en un 15,7% para el año 2016¹; tal crecimiento es derivado de la consolidación de mercados nacionales y demanda internacional de algunos productos como el café y sus derivados, el aguacate hass, frutales, cítricos y el cacao.

¹ Departamento Administrativo de Nacional de Estadística, 2017

El comportamiento en el aumento en la participación del sector agropecuario en el PIB departamental, se debe principalmente al desarrollo de políticas implementadas desde el gobierno nacional y departamental, acompañado de iniciativas privadas para la promoción de productos agrícolas en el mercado externo, y al desarrollo de programas que incentivan la producción y comercialización desde el campo para hacer frente a las dificultades macroeconómicas que enfrenta el país y las regiones, por la caída de los precios del petróleo y al aprovechamiento de las condiciones agroclimáticas de la región.

En el siguiente gráfico se evidencia la dinámica positiva de la agricultura y la caída del sector minero-energético.

Gráfica 8. Participación del sector agrícola frente al minero – energético.



Fuente: Elaboración del Equipo FAO-ADR 2018 con base en cuentas nacionales del DANE, 2017.

De acuerdo con la gráfica la dinámica positiva del café en el mercado nacional e internacional, ubica al departamento en el tercer lugar de área sembrada con aproximadamente 112.000 hectáreas detrás de Huila y Antioquia, que de acuerdo con el Comité de Cafeteros del Tolima del total del área sembrada el 2,3% es café tradicional, 78,2% café tecnificado joven y 19,5% café tecnificado envejecido², lo cual explica la participación del 12,8% en la producción nacional, y de acuerdo con el sector gremial se espera seguir creciendo en rendimiento y atributos, pues el departamento posee tierras con las condiciones agroecológicas óptimas para hacer que el café se destaque por su dulzura y suavidad, en el marco de una caficultura sostenible, rentable y amigable con el medio ambiente (Comité de Cafeteros, 2017).

En relación con lo anterior según cifras de las cuentas nacionales del DANE muestra que el Tolima viene consolidándose como uno de los **principales productores y exportadores de cafés especiales del país**, muestra de ello es que las exportaciones tradicionales como el café o manufacturas fueron las de mayor dinamismo; fortaleciendo este cultivo como el principal producto dentro de la canasta exportadora con un 62% de la oferta realizada. De igual manera, representó un incremento en valor

² https://tolima.federaciondecafeteros.org/fnc/nuestro_cafe/category/118.

agregado para el año 2016 de 805 mil millones (precios corrientes) de pesos, casi 50 mil millones de pesos más que el año 2015³.

De otra parte cabe mencionar la implementación de acciones tanto de gobierno del nivel nacional, departamental y actores gremiales para el fortalecimiento del sector **en buenas prácticas para el Manejo Integrado de Plagas y Enfermedades**, que ha fortalecido la producción de cultivos como el arroz, el maíz, el frijol, el mango, y sectores piscícola, avícola y porcícola; que vienen jalando la economía convirtiéndose en las principales fuentes de ingresos para el departamento con un total de 1.414 mil millones de valor agregado según las cuentas del PIB departamental.

Por lo tanto existen **cadena productivas como el mango y el frijol que registran rendimientos superiores a los del promedio nacional**, en el caso del frijol son mayores a 1,2 toneladas por hectárea superando al de otros departamentos; proyectando a futuro un fortalecimiento del sistema y reduciendo los costos económicos y ambientales del envarado; en la cadena del mango según cifras sectoriales del MADR para el año de 2017 el departamento cuenta con 7.028 hectáreas sembradas, y una producción de 93.650 toneladas, las cuales representan el 36% de la producción nacional con un rendimiento de 15 ton/hectárea, superando a Cundinamarca como primer productor con un rendimiento de 9 ton/hectárea. En el caso las cadenas piscícola y avícola muestran mayor importancia en la producción departamental y se espera un crecimiento local de los gremios a través del apoyo institucional por parte de la Corporación Autónoma Regional - CORTOLIMA, el sector privado y el Centro de Productividad del Tolima.

Por otro lado se observa un repunte de la agricultura en la economía que incide directamente con la **empleabilidad del sector rural**; un ejemplo de ello es el sector cafetero del Tolima que sigue consolidándose como uno de los más importantes del país y uno de los renglones económicos que más empleo genera en el departamento, aportando más de 80 mil empleos directos y 180.000 indirectos de más de 60.000 familias. De igual manera, el sistema productivo del arroz se convierte en la principal fuente de empleo agroindustrial en algunos municipios como el Espinal, Flandes, Guamo, Saldaña, Purificación, Armero Guayabal, Venadillo, Lérída y Ambalema (Fedearroz, 2010)⁴; acorde con el estudio realizado el 66% del total de la población están vinculados directa o indirectamente a la siembra y producción de arroz en la generación de ingresos.

Finalmente el departamento ha presentado un **progreso de la actividad turística en el departamento**, en el que se viene consolidando como una de las fortalezas importantes para la generación de recursos económicos, ofreciendo dos segmentos deseados como son: el turismo de naturaleza donde se encuentra el ecoturismo, agroturismo, agroecoturismo, ornitológico o de avistamiento y estudio de las aves; el segundo es el turismo cultural integrado por recursos históricos, artísticos y patrimonio inmaterial (folclore, música, historia y gastronomía).

4.1.2. Oportunidades

³ ICER, DANE 2015.

⁴ Evaluación socioeconómica de la cadena productiva del arroz en Colombia, Fedearroz 2010.

Teniendo en cuenta las particularidades y las dinámicas externas que aparecen en el panorama a corto y mediano plazo, existen un número importante de oportunidades que pueden ser materializadas de una manera adecuada; la primera de ellas está relacionada con el **aprovechamiento de mercados locales para la comercialización de algunos productos propios del departamento** en el que según el Censo Nacional Agropecuario el 19% de la producción agrícola se comercializa directamente en plazas de mercado y el 3% en centrales de Abasto⁵ en el Tolima. Así pues, es importante considerar factores como la ubicación geográfica, la oferta agroclimática del territorio y el componente poblacional (densidad poblacional y flujo migratorio) que se viene dando hacia las ciudades de la región central del país.

Otro elemento es la **alta demanda de mercados internacionales para algunos sistemas productivos como el café, aguacate hass, passifloras, cacao y musáceas**; podrían ser capitalizados en la medida que son cadenas que tienen un proceso de consolidación en el departamento y que cuentan con una capacidad instalada muy alta. En el caso específico del aguacate la demanda en E.E.U.U., Canadá y Europa —los mayores consumidores al margen de México— sigue creciendo a tasas interanuales de entre un 12% y un 17%, en China los aumentos son del 300% y en Japón del 100% en los seis últimos años (Min CIT, 2016). En el caso de café la producción mundial registra un crecimiento del 1,4% anual y un aumento en promedio del 2% en el consumo a nivel mundial de la bebida (Organización mundial del Café, 2016).

No obstante, el departamento ha apostado a **la construcción y puesta en marcha de la planta de acopio y selección de aguacate en el norte del Tolima**, como respuesta del ente territorial en consolidar la producción de dicho cultivo para una oferta exportadora acorde a las demandas nacionales e internacionales que incentive al mejoramiento de los ingresos de la población campesina.

Otra oportunidad que identifica la región está relacionada con el **progreso en el sector avícola como generador de ingresos en el departamento**, según cifras la capacidad ocupada es de 7.326.901 aves que representan el 5% de la producción nacional con una media de 4.778.615, ubicándose en el puesto 7 con respecto a los demás departamentos; por último están las **expectativas por el resurgimiento de la cadena productiva del algodón y cluster textil con inversiones del nivel nacional e internacional**, en el cual el precio internacional del algodón en contratos futuros de bolsa de NY que muestra una tendencia creciente durante los últimos dos años, lo cual favorece el precio interno de la fibra (MADR, 2017), además del proyecto de cooperación internacional “Más Algodón” presente en el sur del departamento que se dirige al mejoramiento de la competitividad del mismo.

4.1.3. Debilidades

Existen debilidades que han sido identificadas desde los diferentes herramientas de planificación y que en la actualidad se siguen manteniendo como es el **alto conflicto del que se registran con el uso de la tierra**, lo cual disminuye no solo la capacidad productiva, sino la sostenibilidad y sustentabilidad de la tierra; de acuerdo con el IGAC⁶ en el Tolima solo el 36% del recurso suelo se encuentra en un uso adecuado, el restante se registra bien sea como sobre-utilizado o sub-utilizado que de la mano con la

⁵ Censo Nacional Agropecuario 2014.

⁶ Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC. – Fichas Municipales DNP

dinámica de la **alta concentración de la tierra** que en el departamento alcanza un indicador GINI de 0,68 afectando la generación de una distribución equitativa de ingresos de los pobladores rurales.

Por otra parte según el CNA de un total de 123.198 UPA's solo el 9,7% manifestaron haber recibido asistencia técnica, el cual refleja **la baja asistencia técnica oportuna, continua y especializada de acuerdo con el proceso productivo** que influye directamente en las condiciones de productividad y rendimientos de algunas cadenas productivas.

Entre las **cadenas productivas con bajo rendimiento** se encuentran el cacao, los cítricos (excepto la lima tahiti), la caña panelera y la ganadería; en el caso específico del cacao en el Tolima que se cultiva principalmente en la subregión sur y su estructura es similar a la de café reconociendo como línea prioritaria con un apoyo gremial menor a otras cadenas productivas del departamento. Según lo expuesto por FEDECACAO en 2018, los rendimientos promedio alcanzan los 450 Kg por hectárea debido al alto nivel de envejecimiento de las plantaciones y las bajas densidades de siembra, esto sumado a otras limitaciones como la falta de asistencia técnica, costo de insumos e incidencia de patógenos; sin embargo, se observa una oferta biofísica adecuada para el desarrollo del cultivo y altos parámetros de calidad en plantaciones con buen nivel de tecnificación.

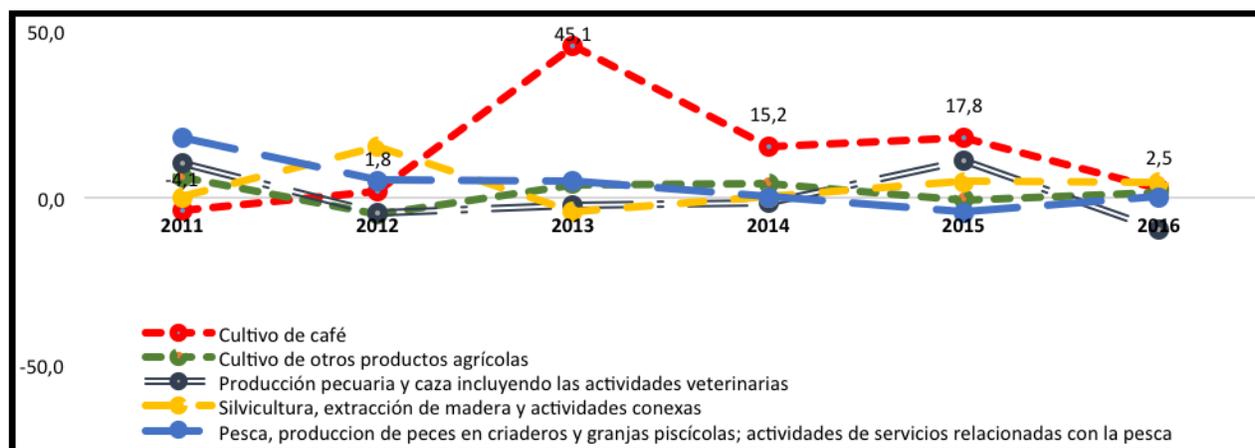
En el caso de la cadena de los cítricos el rendimiento promedio departamental 12 ton/ha año sobre una media nacional de 19 ton/ha año. (MADR, 2016). Por su parte, la caña panelera registra un rendimiento promedio departamental 3,93 ton/ha año sobre una media nacional de 5,1 ton/ha año. (FEDEPANELA, 2016).

En cuanto a la producción pecuaria, el departamento presenta un escenario contrastante, algunas cadenas como el ganado bovino y la producción porcícola no son una fortaleza departamental, debido a que existen 583.166 bovinos que representan solo el 2% de la producción nacional con una media de 711.364 ubicándose en el puesto 14 a nivel nacional; aunque tienen un conjunto de características que son necesarias aprovechar como es la oferta ambiental, la disponibilidad de paquetes tecnológicos, la existencia de una cultura ganadera, un estatus sanitario deseable consecuente con una base genética competitiva.

Asimismo, los **bajos niveles para la generación de valor agregado** es quizás uno de los mayores retos en los que coinciden la institucionalidad, los gremios y las asociaciones; en el que el Tolima no cuenta con un nivel de transformación del producto de la materia prima y no es contabilizada en el aporte del PIB departamental un ejemplo es el caso del cacao se dirige hacia Caldas y Huila donde existen plantas de transformación de dicho producto.

Es preciso mencionar además el decrecimiento del sector relacionado con la producción pecuaria y caza que incluye las actividades veterinarias, que en el año 2016 este sector registro una tendencia negativa - 9,5%, entre otras razones esto se debe al **cierre de plantas de beneficio** que no cumplen con los mínimos requisitos para el funcionamiento exigido por las autoridades competentes en el desarrollo de dicha actividad.

Gráfica 9. Evolución del valor agregado del sector primario agropecuario del departamento del Tolima.



Fuente: Elaboración del Equipo FAO-ADR 2018 con base información DANE- Cuentas nacionales 2011-2016.

Otras debilidades que enfrenta el sector agropecuario y rural y que afecta la capacidad productiva esta relacionada con las **políticas inequitativas en el sistema de créditos para el pequeño y mediano productor** toda vez que solo el 10% de 123.198 de UPA's existentes en el departamento han accedido a crédito⁷, y de estas el 90% de los beneficiarios de los créditos destinaron el recurso económico para el sostenimiento de costos fijos y no de inversión, evidenciando las dificultades y limitaciones para acceder al sistema financiero para el apalancamiento de proyectos productivos.

Adicionalmente, en los diferentes encuentros territoriales realizados con actores sociales y organizaciones de base manifestaron de manera recurrente los **altos costos de producción** en factores como insumos, abonos y maquinarias, conforme con la Sociedad de Agricultores de Colombia –SAC- los costos de producción en los últimos años en las principales cadenas productivas aumentaron del 26% en el año 2013 al 33% en el 2014⁸; y entre 2013 y 2014 los precios de insumos comparados aumentaron del 31% al 41%, para los productores agrícolas como pecuarios.

Asimismo, el aumento en los costos de producción del sector agrícola es consecuencia de procesos inflacionarios que se han registrado en los últimos años, debido a la devaluación del peso colombiano frente al dólar resultado de la fuerte caída internacional del precio de los commodities a nivel mundial en precios constantes en el que el peso frente al dólar alcanzo un 4,0% (BanRep, 2017) hecho que ha dismiuido la **capacidad adquisitiva de los pequeños y medianos productores**, lo que refleja en gran medida la **vulnerabilidad de la economía regional ante la dinámica de la tasa cambiaria** toda vez que el 23% de la producción agrícola departamental se dirige al mercado externo (Camara de comercio de Ibagué, 2016).

⁷ Censo Nacional Agropecuario, 2014.

⁸ Cifras Sociedad de Agricultores de Colombia, 2013-2014.

De otra parte las **dificultades en el proceso de comercialización en pequeños y medianos productores** se convierte en otra de las debilidades recurrentes que existe en el sector agrícola en el departamento; si bien existen algunos productos que se vienen consolidando en los mercados externos existe una amplia oferta de mercados locales que no ha sido aprovechada en algunos casos, porque no existen oportunidades en acceder a circuitos cortos de comercialización, generación de economías de escala, la falta de capacidad instalada y de capital humano que impide el acceso a pequeños y medianos productores rurales; muestra de ello es que el departamento se generan pérdidas poscosecha promedio del 20% de productos para comercialización en fresco (Asohofrucol, 2014). Se debe agregar que el **déficit en infraestructura vial** (vías secundarias y terciarias), la **baja innovación de la economía** y **los bajos niveles de asociatividad** influyen en estos procesos de comercialización en el Tolima que acrecienta aún más los **bajos niveles de competitividad regional**.

Finalmente, la **formalización de la propiedad de la tierra** es una de las debilidades que influye desde lo social, productivo y económico del sector agropecuario y rural, no solo visto desde su función social sino porque se convierte en un elemento preponderante para el **acceso a crédito** y el apalancamiento de inversiones; que de acuerdo con el IGAC 25 de los 47 municipios del departamento registran más del 50% de informalidad en sus predios.

4.1.4. Amenazas

Desde el sector agropecuario tolimense el **Tratado de Libre Comercio** con Estados Unidos es visto como una amenaza para los representante de las cadenas productivas como el arroz y el maíz, en el que cada año que pasa avanzan las desgravaciones graduales de los aranceles de algunos sectores económicos. En este sentido, el incremento de las importaciones de arroz paddy seco en los últimos 10 años fue de 165,868 toneladas anuales en promedio (FEDEARROZ, 2016), sin contabilizar las toneladas que entran de contrabando de países como Ecuador donde existen una gran cantidad de incentivos estatales que marcan diferencia frente a los productos que se dan en el departamento. Adicionalmente, el sistema productivo de arroz en el Tolima está anclado a un negocio inmobiliario de altos costos en el arrendamiento de la tierra generando un incremento de más del 20% de costos de producción para los productores, de los cuales alrededor del 60% de ellos son arrendatarios que afecta de manera directa la competitividad del sector y el precio final en el mercado nacional.

La amenaza de los tratados de libre comercio se acrecienta si se tiene en cuenta que la producción en el Tolima del sector arrocero se desarrolla en mayor medida en minifundios, pues más de 82% de los productores se clasifican como pequeños productores, mientras 18% son grandes productores con terrenos situados en la meseta aluvial que hace parte de la cuenca del río Coello en el municipio de Ibagué. Hay que mencionar además el cultivo de maíz en Colombia ha venido cobrando importancia debido a la gran cantidad de usos que le dan a este cereal, pues el maíz interrelaciona sectores como el avícola, combustibles, industrial y producto final para el consumo humano; razón por la cual se justifica el gran incremento en la demanda interna en los últimos años que para el año 2017 se importaron en el país 2.649 toneladas que tuvo repercusiones para el departamento del Tolima en el que cerca de 30.00

toneladas debieron almacenarse puesto que el precio comercial llegó al 20% menos que el costo de producción (FENALCE, 2017).

De acuerdo con FENALCE en el marco del Tratado Libre Comercio existe un aumento en las importaciones y una demanda dependiente de los precios; sin embargo, esto puede cambiar si se dirige estrategias en la implementación de tecnología e inversión en el sector maicero elevando los niveles de competitividad departamental y regional.

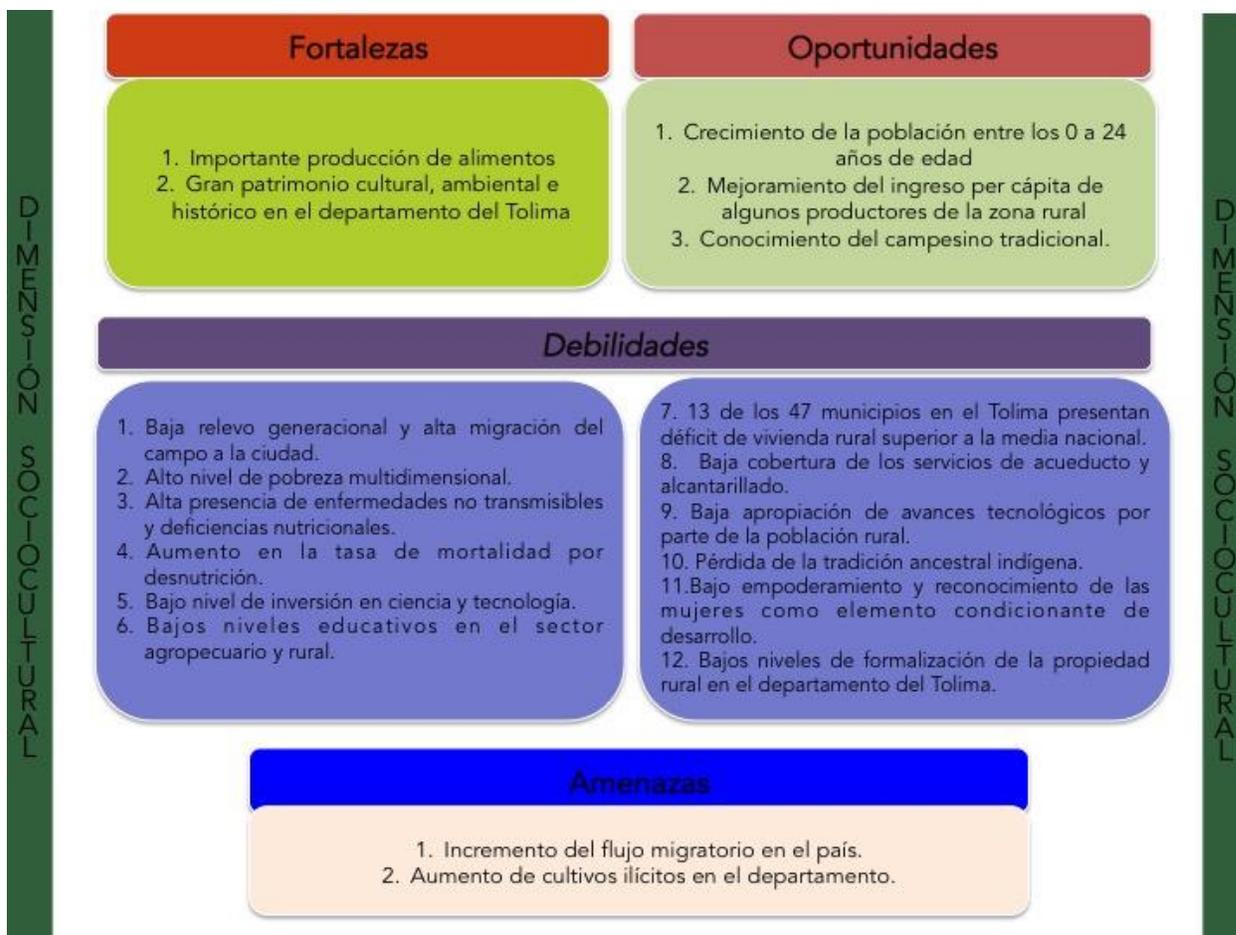
Por otro lado, el proceso de **devaluación del peso** frente al dólar ha traído consigo varias dificultades para el sector productivo, especialmente en la pérdida de poder adquisitivo de los productores, lo cual generó una creciente **disminución en las importaciones** impactando directamente la producción toda vez que reduce el acceso a tecnología, abonos y otros elementos necesarios que se requieren para el desarrollo de la producción local.

Finalmente, la **concentración de la tierra** principalmente en las subregiones centro, norte y nevados es una de las mayores amenazas que se tiene desde el desarrollo rural (UPRA, 2014), toda vez que la acumulación de la tierra como factor de riqueza ha venido en aumento, al punto que al día de hoy en el departamento se registra un GINI de tierra cercano al 0.70; lo cual evidencia un proceso de acumulación y en muchos casos de especulación para la generación de rentas.

4.2. Dimensión socio-cultural

El análisis de la dimensión sociocultural tiene como objetivo la identificación de las características del sector agropecuario y rural en relación a las particularidades internas y externas de la sociedad contempladas desde las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas, que permite entender las relaciones causales presentes en el departamento.

Gráfica 10. Análisis situacional dimensión socio-cultural



Fuente: Elaboración del Equipo FAO-ADR 2018

4.2.1. Fortalezas

En el Tolima desde lo social se identifica como fortalezas **la importante producción en alimentos en el departamento** que para el año 2014 alcanzó un total de 58 cultivos básicos de la canasta familiar. En ese mismo periodo obtuvo una producción de cultivos semestrales de 333.819 toneladas, cultivos anuales de 123.302, en cultivos permanentes 255.678 y por último los cultivos semipermanentes con 356.023 toneladas⁹ en los que se destaca el arroz, el maíz tradicional, el frijol, el algodón, el tomate, el sorgo, la arracacha, la yuca, el café tecnificado y tradicional, el mango, el aguacate, el cacao, el limón, la guanábana, el plátano y la caña panelera.

Lo anterior se convierte en una ventaja competitiva desde un aprovechamiento de la demanda de los mercados regionales y nacionales, que articulado a la apuesta del departamento en la reformulación de la política pública de seguridad alimentaria y nutricional garantiza el autoconsumo y sostenibilidad de los productos de la canasta básica desde la oferta y el desarrollo del sector productivo en los mercados

⁹ Cifras Documento Tolima en Cifras 2014- Gobernación del Tolima.

locales; además de la consolidación de procesos de transformación de cultivos de segunda y tercera categoría que contribuye a mantener la producción del sector agrícola y pecuario del departamento.

De otra parte se reconoce en el Tolima el **gran patrimonio cultural, turístico, ambiental e histórico**, en el cual la subregión norte se caracteriza por conservar una arquitectura colonial, la ruta Mutis y otros espacios de esparcimiento cultural e histórico en los municipios de San Sebastián de Mariquita, Honda, Armero Guayabal, Falán y Ambalema; la subregión nevados con un componente ambiental y de turismo contemplativo del parque de los nevados en los municipios de Murillo, Santa Isabel y Anzoátegui; en las subregiones Oriente y Suroriente cuenta con una infraestructura consolidada turística en los municipios de Melgar, Prado y Carmen de Apicalá; mientras que la subregión sur se destaca un eje cultural y étnico, y finalmente la subregión centro con una estructura logística y de servicios.

4.2.2. Oportunidades

En la actualidad el departamento presenta en su estructura pyramidal poblacional un **crecimiento de la población entre los 0 a 24 años de edad** que corresponde a 109.679 habitantes con una participación del total del 41%¹⁰, esto se constituye como un fenómeno de bono demográfico resultado del aumento paulatino de la tasa de natalidad y procesos de migración, siendo una oportunidad por el aumento de la fuerza laboral y fomento del ahorro que pueden incidir en la reducción de la pobreza y el desarrollo socioeconómico agropecuario y rural en un periodo de corto y mediano plazo.

Otro elemento es el **mejoramiento del ingreso per cápita de algunos productores de la zona rural** que para el Tolima evidencia una disminución en el índice de distribución del ingreso (GINI) que paso en 0,531 en 2011 a 0,487 en el 2016¹¹; demostrando una redistribución de la riqueza de la población en la obtención de recursos que ha incidido factores como: el aumento de actividades extractivas, el acrecentamiento en la producción agrícola, acceso a nuevos mercados en especial de línea saludable-orgánica, la disminución en la tasa de desempleo y la contribución de programas del Estado en transferencias condicionadas dirigidos a la generación de ingresos a la población vulnerable.

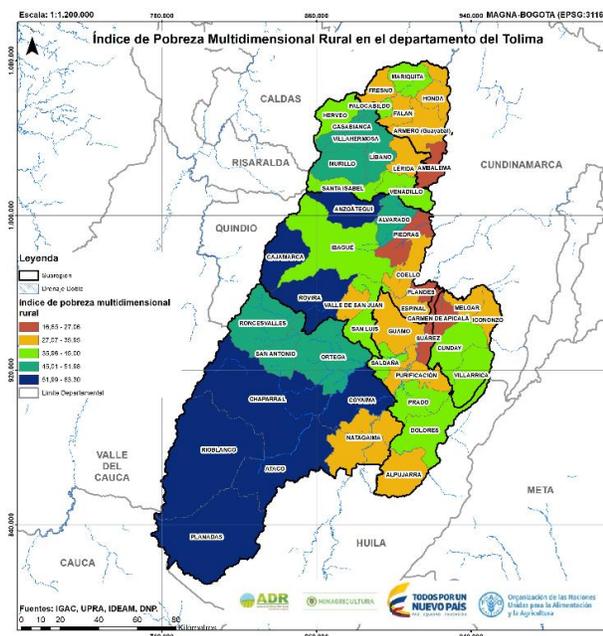
Finalmente una de las oportunidades a resaltar es el **conocimiento del campesino tradicional** que se basa en una "cultura productiva" reconociendo la tradición en saberes geográficos, siembra y cosecha desde lo comunitario, doméstico y local, además de la importancia de la unidad campesina en la producción de varios productos y cría de diferentes animales que coexisten desde la lógica de autoconsumo, fuente de ahorro e ingresos adicionales para el pequeño productor en el Tolima. Adicional a ello la ley 1876 del 29 de diciembre de 2017 SNIA en su artículo 7 punto 6 resalta la importancia de gestionar participativamente el conocimiento y saberes locales, ancestrales y tradicionales de los productores del sector agropecuario, incorporándolos en procesos de investigación, desarrollo e innovación que se adelanten en los territorios.

¹⁰ DANE, Censo Nacional Agropecuario 2014. Población rural total Tolima.

¹¹ DANE, Pobreza y desigualdad 2011-2016.

4.2.3. Debilidades

El sector rural en el Tolima presenta unas connotaciones propias desde el enfoque social y cultural del territorio que permite reconocer una de las principales características en el departamento que se ha venido dando en la zona rural el cual es **el bajo relevo generacional y alta migración del campo a la ciudad**, en el que el sector productivo se ve afectado por la disminución de mano de obra que implica una reducción de la producción (área sembrada), disminución en el aporte del sector agrícola y pecuario en el PIB del departamento y un descenso ingresos de los productores rurales; que inciden directamente en la disponibilidad y acceso en la seguridad alimentaria en los hogares de esta zona.



Lo anterior se evidencia en la disminución paulatina de la población total para el Tolima entre los 25 a 44 años de edad desde el 2011 a 2017 pasó de 423.923 a 353.659¹², igualmente para la zona rural se da una alta migración de las personas entre los 15 a 54 años considerada como la población económicamente activa que se desplaza a las ciudades a causa de las pocas oportunidades laborales e informalidad del empleo en el campo, lo cual se ve reflejado en un bajo relevo generacional en el que solo el 9% de productores en el departamento están entre los 15 a 29 años de edad frente al 46% de productores entre los 40 a 59 años de edad.

Otro de los elementos es el **alto nivel de pobreza multidimensional** que para el año 2014 según el Censo Nacional Agropecuario es del 46.1%¹³ de la población que presenta alguna necesidad en temas salud, educación, acceso a servicios públicos domiciliarios y vivienda, con un total de 268.105 personas en dicha situación. (Ver mapa. Índice de pobreza multidimensional rural en el Tolima)

De igual manera los 47 municipios evidencia una incidencia de pobreza multidimensional (IPM), sin embargo a nivel subregional se destaca el sur en el que 5 de los 9 municipios presenta la incidencia más alta de pobreza en el departamento con el 54.9% en el que sobresalen Coyaima, Chaparral, Ataco, Rioblanco y Planadas; municipios que fueron fuertemente golpeados por el conflicto armado del país.

Es así que al desagregar IPM por tipo de privación el 85.8% de la población rural tiene un **bajo nivel educativo**, esto se relaciona claramente con el sector agropecuario en el que el 61% de los productores solo alcanzan primaria, el 11% solo secundaria y 13% manifestaron no saber ni leer ni escribir¹⁴; que inciden directamente en la capacidad de los productores para asimilar y replicar procesos de

¹² DANE, Proyecciones poblacionales 2011-2017. Departamento del Tolima.

¹³ DANE, Censo Nacional Agropecuario Departamento del Tolima 2014.

¹⁴ Cifras DANE Censo Nacional Agropecuario 2014. Departamento del Tolima.

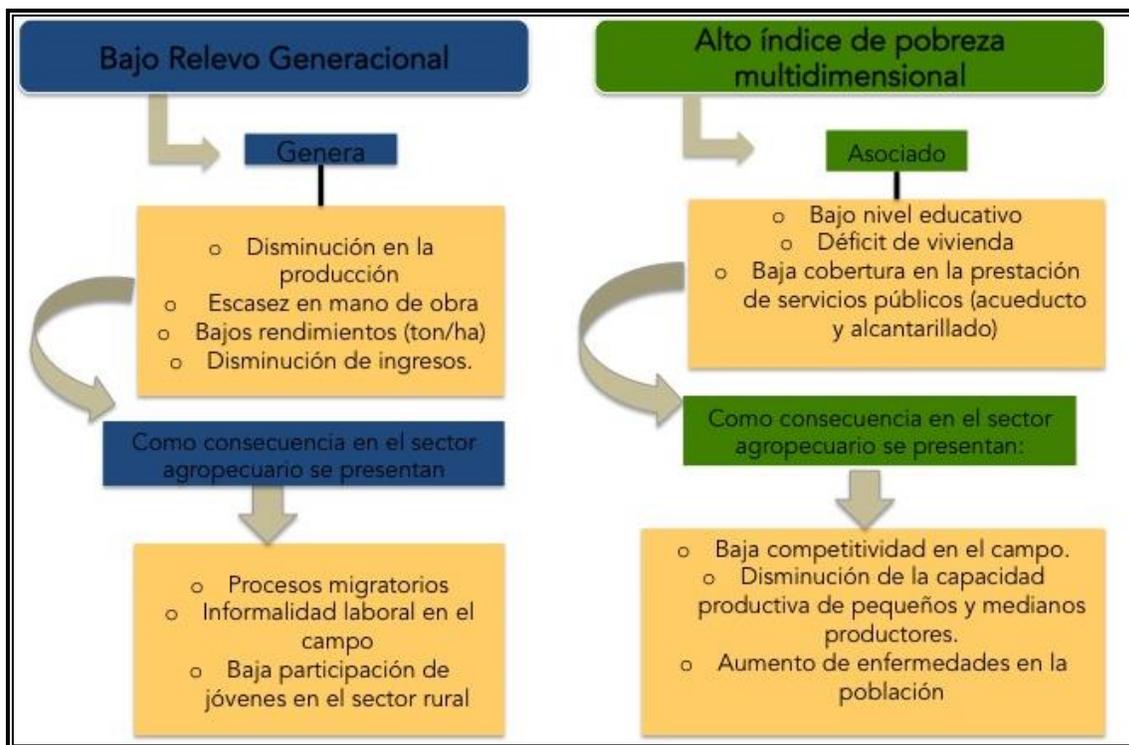
transferencia tecnológica y de innovación en las cadenas productivas presentes, que asociado al **bajo nivel de inversión en ciencia y tecnología e innovación** en el Tolima es tan solo el 0.02% del presupuesto anual departamental incide negativamente en la producción, el rendimiento por cultivo, en procesos de transformación y generación de valor agregado del sector.

Otro factor de pobreza en la zona rural es el **déficit de vivienda cualitativo** con el 60.68% en el que según Censo Agropecuario del IPM el 22.1% de la población tiene un material inadecuado de pisos y el 2.7% de paredes en los núcleos de hogar, con unidades habitacionales poco óptimas que afecta las horas de descanso del productor impidiendo elevar su productividad en relación con las horas dedicadas a la actividad en el campo.

De igual manera, el **acceso de servicios públicos domiciliarios** es otro factor de medición de la pobreza siendo un componente crítico en el Tolima por la baja cobertura de acueducto y alcantarillado en la zona rural, en el primer caso el 61.5% no cuenta con dicho servicio y el 95.2% carecen de un sistema de alcantarillado superando la media nacional; lo cual influye directamente en aspectos como la preparación de alimentos y agua no potable para el consumo humano que eleva el número de casos de enfermedades no transmisibles y deficiencias nutricionales de las familias; además en repercusiones ambientales que puede causar las aguas contaminadas servidas en cuencas perjudicando directamente el uso del recurso hídrico para el desarrollo de actividades agropecuarias del sector.

En la siguiente ilustración resume y relaciona las causas y efectos del bajo relevo generacional e índice de pobreza en el sector rural del departamento antes mencionado.

Gráfica 11. Debilidades sociales del sector rural en el departamento del Tolima



Fuente: Elaboración del Equipo FAO-ADR 2018

Otra debilidad que existe es la **alta presencia de enfermedades no transmisibles y asociadas a las deficiencias nutricionales** entre el 2009 al 2015 en el que cerca del 71% al 79% de la población manifiestan enfermedades asociadas a la piel, respiratorias u orales; seguido con un promedio de 30.78% por enfermedades infecciosas, parasitarias y deficiencias nutricionales de la población, además de un 80% de niños de 6 a 59 meses que han sido atendidos por riesgo nutricional¹⁵ en todo el departamento; esto tiene una estrecha relación con las bajas condiciones de habitabilidad rural que puede llegar a incidir a largo plazo el capital humano en su capacidad productiva especialmente de la población económicamente activa del sector agropecuario.

En el caso del enfoque diferencial en el departamento se reconoce **el bajo empoderamiento de las mujeres rurales como elemento condicionante del desarrollo**; según datos del CNA el 47,56% del total de la población del sector son mujeres. Por lo tanto, es necesario reconocer su rol en el hogar en el que el 82% del cuidado de niños menores de 5 años se quedan con su madre en casa o el trabajo, de igual manera se desempeñan como productoras con una participación de 32% de la población con 13.002, de las cuales el 20% de las UPA en el departamento sus decisiones de producción son tomadas por mujeres y el 13% de ellas se dedican a labores de siembra y producción de cultivos que armonizan con sus funciones dentro su hogar; siendo un eje fundamental en el desarrollo rural por su rol en el casa y cadena alimentaria de su núcleo familiar.

Con respecto a propiedad jurídica y social de la propiedad durante años en el Tolima se presenta un **bajo nivel de formalización de la propiedad rural** que dificulta el acceso a beneficios del Estado a los pobladores rurales en obtención de recursos a través del crédito, la presentación y ejecución de proyectos productivos, acceso a recursos de inversión y activos productivos que para el año 2014 el departamento poseía un total 102.581 predios en presunta ilegalidad ocupando un 1.190.134 hectáreas; además entre el 2000 al 2014 solo se pasó de 163.827 a 198.068 de predios inscritos a catastro con un crecimiento del 21%¹⁶.

De otra parte en el ámbito cultural a pesar de la presencia de cabildos y resguardos indígenas especialmente en la subregión sur una de las debilidades que se reconocen durante los últimos años dentro de sus planes de vida es **la pérdida ancestral de las nuevas generaciones** que afectan directamente falta de apropiación y defensa del territorio, el autoreconocimiento de estos pueblos en el que según el Censo Nacional Agropecuario el 0,7% de las UPA conservan y practican el conocimiento ancestral y solo el 0,3% utilizan los rezos y creencias ancestrales¹⁷.

Finalmente en relación a la atención de víctimas del conflicto armado el departamento se ha caracterizado en los últimos años por ser fuertemente golpeado por la violencia en el país en durante el periodo comprendido entre 1984-2017 en el número de personas secuestradas fueron 728, víctimas de minas antipersona 538, número de desplazados recibidos en ese mismo periodo de tiempo es de 177.312 personas y expulsadas un total de 307.456 personas; cuya población ha sido fuertemente

¹⁵ Cifras documento Análisis de la situación de salud del Tolima, Secretaria de Salud Gobernación del Tolima 2015.

¹⁶ Diagnóstico del Plan de Ordenamiento Social y Productivo del Tolima, 2015. Gobernación del Tolima – UPRA.

¹⁷ Cifras DANE- CNA, 2014.

golpeada por la violencia impidiendo su participación y empoderamiento como agente de participación y transformación del desarrollo agropecuario y rural.

4.2.4. Amenazas

Las amenazas existentes que puede afectar la estabilidad social del sector rural se dan en dos principales aspectos referente al **incremento del flujo migratorio en el país** que según cifras reportadas por la migración del Ministerio de relaciones exteriores en la ciudad de Ibagué ingresaron aproximadamente 999 personas¹⁸ procedentes de Venezuela, situación que presiona el mercado laboral en especial el sector informal, demanda en bienes públicos como son salud, educación y vivienda; este tipo de situaciones de frontera y flujos migratorios inciden negativamente en la economía y desarrollo del país.

Otro factor que puede incidir a futuro es **el aumento de cultivos ilícitos en el departamento** de acuerdo a lo planteado en el Plan Integral departamental de drogas 2016-2019 los municipios que pueden ser exponencialmente expuestos a economías de ilegalidad son Chaparral, Planadas, Rioblanco, Roncesvalles, Ataco y Natagaima de la subregión sur; Santa Isabel y Anzoategui de la subregión nevados y Rovira de la subregión centro.

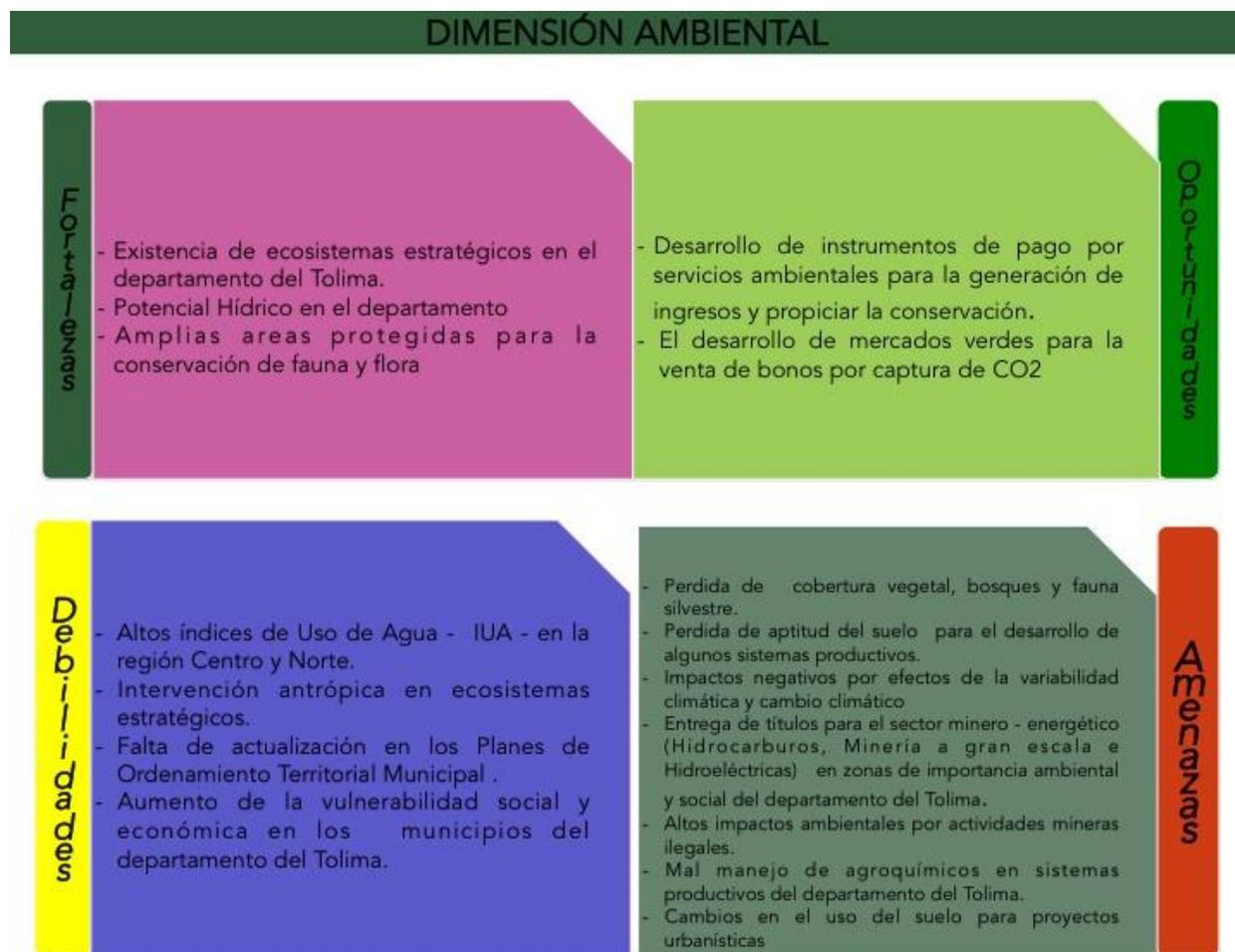
4.1 .Dimensión ambiental

El análisis que se adelantó en relación con la dimensión ambiental tiene como principio identificar las condiciones actuales de los bienes y servicios ecosistémicos en relación con la oferta y la demanda para la sostenibilidad del departamento; de igual manera, analizar los impactos del cambio climático y la variabilidad climática como una externalidad determinante para la definición no solo de sistemas productivos sino de medios de vida.

Al realizar el proceso de identificación de las características tanto endógenas (Debilidades y Fortalezas) como exógenas (Amenazas y Oportunidades); se evidencio el relacionamiento que existen entre ellos y la causalidad en los impactos en los sistemas productivos, los medios de vida y la oferta de servicios ambientales de la siguiente manera:

Gráfica 12. Analisis situacional dimensión Ambiental

¹⁸ Oficina de Migración, Ministerio de Relaciones Exteriores, Diciembre 2017.



Fuente: Elaboración del Equipo FAO-ADR 2018

4.3.1. Fortalezas

El departamento del Tolima presenta un **Potencial hídrico** por existencia de 24 cuencas abastecedoras para el desarrollo de las diferentes actividades humanas y productivas que se adelantan tanto en zonas rurales como en áreas urbanas; en relación con la oferta y disponibilidad hídrica en el departamento CORTOLIMA en el que se estima que alrededor de 346 m³/Seg lo cual es considerado como una fortaleza para el desarrollo agropecuario del departamento (PGAR, 2012)¹⁹.

La distribución y la demanda del recurso hídrico no es homogénea en el departamento del Tolima, la misma responde a las dinámicas territoriales y ocupacionales que hacen uso del mismo y generan una mayor o menor presión sobre los recursos naturales no renovables sobre los que tienen su asentamiento; de acuerdo con la autoridad ambiental en la actualidad existen un total de 3,768 concesiones autorizadas para un consumo total de 171,8 m³/seg.

¹⁹ Plan de Gestión Ambiental Regional – CORTOLIMA, 2012.

En relación con los principales usos concesionados del recurso hídrico la mayor parte se destina para el desarrollo de la actividad agrícola del departamento con un 81% del total del recurso hídrico, seguido para la generación de energía con un 13,9%, uso doméstico con un 3,19%, y en menor proporción uso recreativo e industrial con un 0,53% y 0,17% respectivamente.

De otra parte la **existencia de ecosistemas estratégicos** como lo son la existencia de Parques Nacionales Naturales Las Hermosas, Los Nevados, y los diferentes lugares estratégicos para la generación de servicios ambientales como el Valle del Cocora, el Cañon del Combeima, Bosque Galilea y los nevados del Tolima, del Ruiz y de Santa Isabel.

Finalmente, en cumplimiento al Decreto 2372 de 2010 fueron homologadas 48 de las reservas declaradas en años anteriores en la categoría de **áreas protectoras regionales**, para lo cual fueron nucleadas en 28 áreas que cubren una extensión de ocho mil 765 hectáreas. La importancia de estas reservas radica en términos generales, en la conservación de los últimos fragmentos de bosque que existen en los municipios de Alvarado, Anzoátegui, Ibagué, Murillo, Palocabildo, Prado, Roncesvalles, Rovira, Venadillo y Villahermosa.

4.3.2. Oportunidades

El desarrollo de **esquema de pago por servicios ambientales** aparece como una gran alternativa para propender la conservación natural y la protección de recursos naturales en el departamento, en el cual este instrumento económico impulsado desde el Ministerio de Ambiente busca disminuir la ampliación de la frontera agrícola generando incentivos para la conservación; en el Tolima a la fecha por parte de CORTOLIMA autoridad ambiental del departamento ha caracterizado cerca de 300 familias; de ellas, 150 están a punto de convertirse en socias del esquema Banco2, donde se pretende proteger más de 1.000 hectáreas de bosques alto andino y páramos en zonas de abastecimiento hídrico rural. (CORTOLIMA, 2017).

De igual manera teniendo en cuenta las ventajas biofísicas con las que cuenta el departamento para el **desarrollo de mercados verdes para la venta de bonos por captura de CO₂**, se convierte en una excelente oportunidad para la generación de ingresos en esencia los mercados de carbono son globales en alcance y la mayoría de las transacciones involucran a compradores internacionales, estos mercados para los servicios de secuestro de carbono están bien desarrollados y son altamente competitivos. Esta competencia lleva a que los proveedores del servicio reduzcan los costos de transacción y minimicen el riesgo asociado con la confiabilidad de los créditos de carbono.

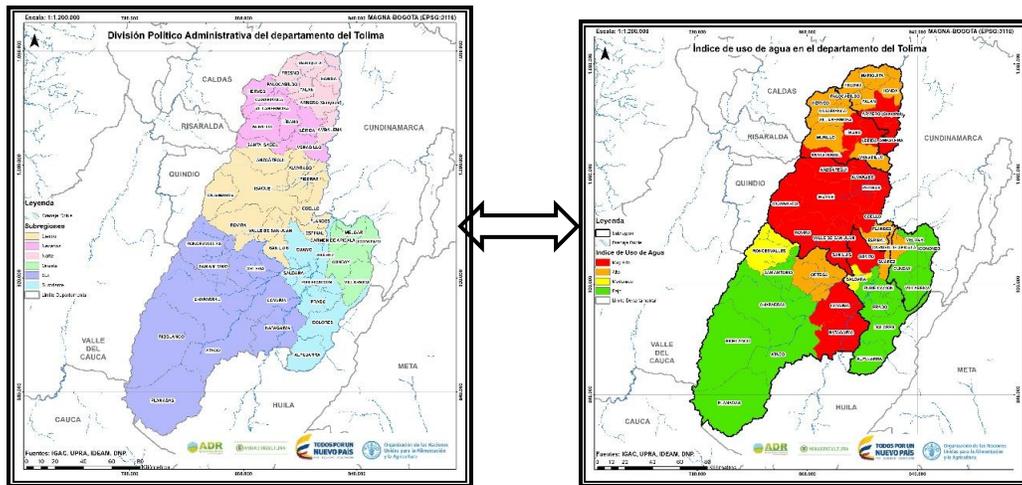
En el último año a nivel nacional, se generaron ventas cercanas a los 118.000 millones de pesos como resultado del acompañamiento a 339 emprendimientos de negocios verdes bajo la jurisdicción de 15 autoridades ambientales en 95 municipios de 16 departamentos del país. (MADS, 2018)

4.3.3. Debilidades

De acuerdo con CORTOLIMA una de las mayores debilidades que tiene el departamento en el sostenimiento de las actividades productivas está relacionado con los **altos índices de uso agua**; puesto que existen cuencas hidrográficas como Coello, Totare, Luisa, Recio, Opia y Lagunilla que registran un alto índice en su demanda incluso sobrepasando la oferta del recurso hídrico superficial. Las cuencas anteriormente mencionadas abastecen a casi el 80% del total de la población del departamento y que sirve para el mantenimiento de sistemas productivos tan importantes para la economía de la región como el Arroz, Café, Maíz, Mango y Caña Panelera.

Teniendo en cuenta que la disponibilidad del recurso hídrico es indispensable para garantizar la sostenibilidad de cualquier sistema productivo, y que adicionalmente en el territorio donde existe la mayor presión sobre los recursos naturales es la que se denominó para el presente análisis la sub-región Centro (Ver. Mapa 01), territorio donde se genera el mayor valor agregado para la producción del departamento en promedio el cual ascendió a 881.01; y generada principalmente los procesos agroindustriales y la ocupación urbana en la infraestructura y conectividad que se dan allí, estas condiciones evidencian unos altos factores de producción negativos en relación con los recursos naturales.

Mapa 01. División Política Administrativa del departamento del Tolima²⁰ e índices de escasez del departamento del Tolima²¹



Fuente: Elaboración del Equipo FAO-ADR 2018 con base en información de PAI CORTOLIMA, 2016.

La escasez del recurso hídrico en el departamento es una de los principales problemáticas en el sector agropecuario y rural, en el caso específico de los distritos de riego del Tolima el precio a pagar por el uso de este tipo de infraestructura supera los costos que puede asumir un pequeño o mediano productor en especial en el pago de la tasa de uso de agua y aprovechamiento del mismo, que afecta directamente sus ingresos reduciendo márgenes de competitividad del sector.

En relación con los escenarios de cambio climático y variabilidad climática para el departamento del Tolima, tomando como referente la Tercera Comunicación de Cambio Climático para Colombia

²⁰ Tomado de la regionalización realizada por Gobernación del Tolima – Universidad del Tolima.

²¹ Tomado de Plan de Acción Institucional, CORTOLIMA 2016 – 2019.

realizada (IDEAM, 2016)²² identificó que existen condiciones muy sensibles que propician el **aumento de la vulnerabilidad social y económica** e impacta directamente a la población como consecuencia del cambio climático y la variabilidad climática, el primero de estos tiene que ver con la seguridad alimentaria en el departamento del Tolima.

En primer lugar, el cambio en las superficies agroclimáticas óptimas para el desarrollo de sistemas productivos como el maíz y el frijol fue considerado muy alto, y en el caso del café, arroz mecanizado y caña panelera fue considerado como alto. Vale la pena recordar, que estos tres últimos sistemas productivos son las principales apuestas de las sub-regiones Sur, Centro y Norte.

Un análisis especial merece el café, que de acuerdo con la información reportada en las evaluaciones agropecuarias disminuyó la cantidad de área cultivada entre 2013 y 2014, debido principalmente a las difíciles condiciones climáticas y al aumento entre 2014 y 2015 del área de cultivo de 117.179 a 118.431 has, al parecer por la ampliación de la frontera agrícola y el aumento en la deforestación que se hace evidente en el indicador que mide el cambio en el uso con vegetación natural el cual se ubicó en el rango de alto.

Tabla 3. Áreas cultivadas de maíz, frijol, café, arroz y caña panelera en el departamento del Tolima, 2013 -2015.

| Sistema Productivo | Áreas Cultivadas | | |
|--------------------------------|------------------|---------|---------|
| | 2013 | 2014 | 2015 |
| Maíz tecnificado y tradicional | 55.020 | 57.424 | 50.652 |
| Frijol | 18.807 | 19.155 | 18.155 |
| Café | 119.333 | 117.179 | 118.431 |
| Arroz Mecanizado | 104.193 | 95.095 | 104.381 |
| Caña Panelera | 14.067 | 13.580 | 13.483 |

Fuente: Elaboración del Equipo FAO-ADR 2018 con base en Evaluaciones Agropecuarias – EVA's

Por otro lado, las debilidades institucionales en relación con la **actualización de los Planes de Ordenamiento Territorial – POT** es una de las necesidades más importantes de esta dimensión para la definición la estructura ecológica principal y el trámite ante las autoridades competentes para su declaratoria. En el Tolima tan solo 2 Municipios (Ibagué y Melgar) de 47 han actualizado su principal herramienta de planificación acorde a la normatividad vigente emitida por el Gobierno Nacional.

Finalmente, la **intervención antrópica en ecosistemas estratégicos** ha venido en aumento, como consecuencia de la ampliación de la frontera agrícola en sistemas productivos como el café y la ganadería extensiva. Con respecto a la presión hacia los recursos naturales no renovables, especialmente el de recurso hídrico; el indicador sintético de disponibilidad hídrica (TCCC, 2016) se ubicó en 0,33 lo cual es considerado como alto en el marco del proceso metodológico del estudio, esta

²² Instituto de Estudios Ambientales y Meteorológicos.

información coincide con el análisis inicial que identificó una gran cantidad de cuencas hidrográficas que en la actualidad presentan un Índice de Uso del Agua – IUA superior al 50%; presentando dificultades frente a la oferta hídrica que obstaculizaría en gran medida el desarrollo de iniciativas que propendan a la adecuación de tierras y el acceso de distritos de riego en municipios con un nivel alto de aridez como son Natagaima y Coyaima de la subregión sur del departamento.

4.3.4. Amenazas

Los **impactos asociados a cambio climático y variabilidad climático** genera una amplia incidencia en factores económicos tanto en el departamento como en el país; es así como en el primer trimestre del 2016 se alcanzó una inflación cercana al 8 por ciento, originado entre otras cosas por fenómenos del “niño” que disminuyó la productividad para el consumo interno, obligando a la nación a realizar importaciones de Arroz y Maíz principalmente.

De igual manera, en relación con la oferta de servicios ecosistémicos es notable la **pérdida de área del uso del suelo con vegetación natural** ubicándose en un rango muy alto; así mismo, la disminución de cambio proyectado en la superficie con aptitud forestal es muy alta, lo cual reafirma que se está ocupando suelo con actividades distintas a las de sus potencialidad de aptitud, propiciando la generación de **conflictos en el uso del suelo y la intervención antrópica en ecosistemas estratégicos**.

Por otra parte, en las comunidades del departamento del Tolima en el desarrollo de los encuentros territoriales manifestaron preocupación ante el aumento de posibles **concesiones para el desarrollo de actividades minero-energéticas** que impactarían las dinámicas económicas, sociales, culturales y ambientales, de algunos municipios donde se adelantaría los proyectos; en el que vale la pena mencionar que municipios como Piedras y Cajamarca se han realizado consultas populares en las cuales la comunidad ha rechazado iniciativas mineras que vayan en contravía con la vocación cultural e histórica de la población y sus territorios.

Asimismo, la **minería ilegal** ha tomado fuerza en los últimos años han ocasionado daños irreparables en los diferentes ecosistemas del país e incluso afectando escenarios como los parques nacionales naturales y poniendo en peligro la biodiversidad del departamento. Esta actividad genera impactos ambientales significativos en los ecosistemas, tales como la modificación en las condiciones hidráulicas de las fuentes hídricas que facilitan fenómenos erosivos, remoción en la capa vegetal y subsuelo, tala de árboles, daños en la zona protectora de los ríos y quebradas, contaminación por manejo inadecuado de residuos peligrosos; los municipios involucrados en esta actividad son Fresno, Líbano, Ataco, Valle de San Juan, Santa Isabel, Falan, Mariquita, Armero Guayabal y Lérica; gran parte de ellos en predios privados de la zona rural localizados en las cuencas de los ríos Guali, Recioy Saldaña las principales afluentes afectadas por la minería ilegal (CORTOLIMA, 2016).

Finalmente, el **cambio en el uso del suelo para actividades urbanísticas** es una amenaza que viene creciendo principalmente en la capital del departamento del Tolima, como consecuencia de la ampliación de la zona urbana se ha perdido importantes hectáreas destinadas para la agricultura; este crecimiento urbano se convierte en un fenómeno de alto impacto puesto que el área de

crecimiento urbano para el año 1987 fue de 941,2 hectáreas y para el año 2015 alcanzó las 3.633,9 hectáreas. (Tibaquirá, 2016).

4.4. Dimensión político-institucional

Esta dimensión comprende un análisis de los aspectos internos y externos del territorio reconociendo las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas del sector agropecuario y rural desde un enfoque político e institucional que permita reconocer relaciones de causalidad e interrelaciones en el departamento.

Gráfica 13. Analisis situacional dimensión Político Institucional



Fuente: Elaboración del Equipo FAO-ADR 2018

4.4.1. Fortalezas

Una de las fortalezas reconocidas en el territorio es que cerca del 80% de **la asociatividad del Tolima se concentra en pequeños y medianos productores** como estructura de organización de la sociedad civil que incentiva la formación del talento humano, generación de ingresos, implementación de procesos de valor agregado y asistencia técnica; en el que la mayor representatividad está dada en asociaciones

De manera que otra de las oportunidades es la **consolidación de la RAPE Central como un elemento integrador de mercados regionales** en sus líneas estratégicas de Seguridad Alimentaria y Desarrollo Rural y Articulación Interinstitucional y logístico de los departamentos participantes que en los últimos años se ha invertido en la primera línea aproximadamente \$810.000.000 dirigido a un sistema de compras institucionales y en la segunda item un valor \$16.999.000.000 en el mejoramiento de ingresos a pequeños productores de la región²⁵.

Por último **la inversión nacional e internacional en la subregión sur y norte como eje de construcción de paz** con presencia de actores del sector público, privado y de cooperación internacional para el desarrollo rural en el que no solo se conjugan recursos económicos sino la integración de capital social y humano para alcanzarlo con una inversión del gobierno nacional con \$688.000 millones de pesos²⁶.

4.4.3. Debilidades

En el Tolima en los últimos años se reconoce el buen comportamiento en el indicador **desempeño integral** en general para los 47 municipios. Sin embargo, *esto no garantiza una eficiente ejecución presupuestal* en el que cerca del 70% de estos municipios están en categoría 6, lo cual indica que dependen significativamente de transferencias y recursos del orden departamental y nacional que impide tener altos niveles de inversión especialmente para el sector agropecuario y rural en el departamento.

Otra de las debilidades es **la falta articulación y focalización de inversión público - privado** un ejemplo de ello es el caso del comité de cafeteros invirtió en el año 2015 un total de \$30.139.088 millones de pesos en una planta de secado de café que beneficio a 3.857 personas²⁷ de los municipios de Fresno, Chaparral, Villarica, Planadas y Líbano; sin embargo la baja participación y unión de la institucionalidad pública en acciones que propendiera a la formación de cadenas valor como la adecuación y mantenimiento de vías terciarias, canales de comercialización y otros factores; incidieron en que no se alcanzará los impactos regionales esperados en el cultivo de café especialmente en el sur que apuntará a la transformación del producto e incorporación a nuevos mercados.

De otra parte una de las debilidades en los 47 municipios se debe **al bajo funcionamiento y empoderamiento desde lo local de las instancias de participación del sector agropecuario y rural como son los Consejos Municipales de Desarrollo Rural** pese a que 18 están conformados, 15 reactivos y 14 sin ningún tipo de información, no inciden como espacio de participación y seguimiento de las acciones de la institucional municipal del sector. A nivel departamental el CONSEA se reúne de manera frecuente pero carece de un liderazgo en el sector agropecuario para el seguimiento, articulación y gestión de recursos que se requieren en el departamento.

Con respecto a las cadenas productivas existentes en el Tolima uno de los actores claves en el sector agropecuario y rural son las organizaciones sociales que representa el 90% con un total de 547, que reconocen limitaciones de estas organizaciones en el empoderamiento y gestión para el acceso a servicios de asistencia técnica y recursos financieros que en muchas ocasiones estas organizaciones son

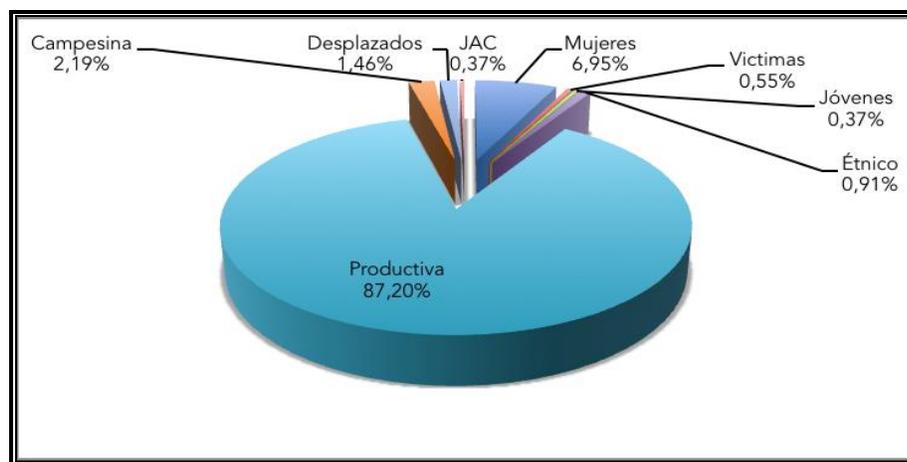
²⁵ Cifras del Plan de acción 2016-2017 RAPE Central.

²⁶ Cifras del Contrato Plan Sur del Tolima, Departamento Nacional de Planeación 2012-2015.

²⁷ Cifras de la Federación de Comité de Cafeteros del Tolima 2015.

pensadas desde el cumplimiento de un requerimiento exigido para la presentación de proyectos productivos sin proponer escenarios futuros de continuidad jurídica y legal, que permita mejorar los ingresos de los asociados y sus núcleos de hogar que se traduzcan en mejores condiciones de vida de la población; convirtiéndose en una debilidad **el nivel asociativo en el que solo el café, el cacao y el arroz tienen apoyo gremial e institucional**, en el cual las demás cadenas productivas carecen de ese apoyo para el fortalecimiento y sostenibilidad de estas organizaciones de la sociedad civil.

Gráfica 14. Actores claves en el sector rural y agropecuario del departamento del Tolima



Fuente: Elaboración del Equipo FAO-ADR 2018

Otra debilidad al desagregar la asociatividad por composición poblacional **es la poca participación de organizaciones de jóvenes rurales** con el 0.37% que evidencia el bajo interés en emplearse en el campo, apostar como proyecto de vida a las actividades del sector agropecuario y rural, encadenado al bajo relevo generacional presente en el Tolima.

De igual manera una de las falencias es la **baja inclusión social de los 83 resguardos indígenas y cabildos legalmente constituidos** que se localizan especialmente en el sur del departamento en procesos de planificación del territorio, con un representatividad de asociaciones de la sociedad civil en el departamento de 0.91%²⁸, de igual manera la existencia de organizaciones constituidas como el Consejo Regional Indígena del Tolima CRIT y la Asociación de Resguardos Indígenas del Tolima ARIT han abocado una necesidad de posesionar sus proyectos de vida, el fortalecimiento institucional y operaciones de la guardia indígena.

A esto se suma la **baja credibilidad de las comunidades indígenas de las acciones e inversiones del sector público** de proyectos regionales de gran escala en el caso del departamento el Triángulo del Tolima en el sur en el que solo se ha ejecutado dos tercios dejando una obra inconclusa lo que ha ocasionado problemas socioeconómicos, culturales y ambientales en el región en periodo de mediano plazo.

²⁸ Cifras ADR-UTT 8; 2017.

4.4.4. Amenazas

En aspectos considerados como amenazas en el territorio se manifiesta **la presencia de actos de corrupción que afecta la ejecución de proyectos estratégicos en el Tolima** sin concluir en el que según el índice de transparencia para el año 2015-2016 el departamento ocupa el octavo lugar con el 77,8% con un riesgo moderado medio en la ejecución de recursos²⁹.

De igual manera el desconocimiento de **la implementación de la reforma tributaria especialmente al modelo de asociatividad presente en el departamento** que pretende gravar de impuesto sobre la renta y complementarios a las entidades sin fines de lucro principal figura jurídica de la asociatividad en el que según registros de Cámara de Comercio el 91,12% son MIPYMES en el departamento y el 2,46% son empresas registradas del sector primario (Fuente: Estudio Económico de la Cámara de Comercio de Ibagué, 2017); que sumado al desconocimiento de las personas del cumplimiento contable y tributario que se debe presentar anualmente de este tipo de organizaciones sin animo de lucro para el sostenimiento de dicha personería jurídica.

5 Análisis de Apuestas Territoriales vigentes en el departamento

A partir del análisis de los diferentes ejercicios de planeación sobre los cuales se construye el presente diagnóstico, se presentan las apuestas territoriales que han sido identificadas durante la última década con la participación activa de diversos actores territoriales, hombres y mujeres, campesinos, jóvenes, comunidades indígenas, afro, room, raizales, gremios e instituciones públicas en el departamento.

Las Apuestas Territoriales son las iniciativas, acciones estratégicas o proyectos de impacto territorial que en el departamento y/o subregiones han sido priorizadas para su ejecución en las áreas rurales. Las apuestas que se presentan en este capítulo son el fruto de los ejercicios de planeación consignados en los diferentes planes que fueron analizados y utilizados para la construcción del presente diagnóstico.

Una apuesta debe contar con los siguientes elementos para poder ser considerada una apuesta:



²⁹ Informe de transparencia Colombia 2015-2016.

A continuación, se presentan las Apuestas Territoriales identificadas en el departamento del Tolima, agrupadas de acuerdo a las prioridades de las políticas sectoriales nacionales.

Gráfico 14. Apuestas Territoriales departamentales agrupadas de acuerdo a cuatro ejes estratégicos



5.1 Eje Estratégico 1. Competitividad para el sector agropecuario

De acuerdo con el análisis situacional las apuestas inmersas en el eje de competitividad son las siguientes: Aumento de la productividad y mejoramiento en los procesos de los principales reglones del sector agropecuario para fortalecer las exportaciones, fortalecimiento a la agroindustria para la transformación y generación de valor agregado, Tolima destino agro y eco -turístico y de servicios en el departamento e Infraestructura para la competitividad, Desarrollo de los sectores productivos del departamento, promoción del desarrollo económico atrayendo inversión nacional e internacional para el sector agropecuario, transferencia tecnológica e innovación en sistemas productivos agropecuarios y acceso a infraestructura de Riego y adecuación de tierras.

- *Infraestructura productiva y de comercialización (Conjunto de bienes o servicios públicos considerados como básicos o necesarios para que un proyecto o una actividad agropecuaria se desarrolle y llegue a los mercados).*

| Aumento de la productividad y mejoramiento en los procesos de los principales reglones del sector agropecuario para fortalecer las exportaciones en el departamento. | | | |
|---|--|--------------------------------------|--|
| Planes Territoriales que identifican la apuesta | <ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “Soluciones que transforman” 2. Plan Regional de Competitividad 3. Visión 2025 | | |
| Estado de la apuesta | En ejecución | Cobertura territorial | Todo el Departamento |
| Vigencia | | Cobertura Poblacional | No focalizado por actores |
| Objetivo | Aumentar la productividad de los sistemas agropecuarios del departamento y el acceso a procesos de exportaciones para productos tradicionales y no tradicionales en el departamento.. | | |
| METAS | | | |
| <p>Aumentar las exportaciones del sector agropecuario en USD\$ 0,38 millones.</p> <p>Mejorar la productividad acuícola en 442 Toneladas.</p> <p>Incrementar la producción agrícola del Departamento del Tolima en 199.200 toneladas.</p> <p>Aumentar la productividad pecuaria del Departamento en 2.000 cabezas de ganado.</p> | | | |
| Cadenas productivas vinculadas | Arroz, Maiz, Café, Cacao, Aguacate, ganadería , piscicultura, Frutales, cítricos | | |
| Principales Actividades de la apuesta | <ul style="list-style-type: none"> - Adecuación y dotación de infraestructura de apoyo a la producción, transformación y comercialización de productos agropecuarios, pesqueros y forestales. - Mejoramiento de infraestructura de vías terciarias como apoyo a la comercialización de productos agropecuarios, pesqueros y forestales. - Desarrollo de capacidades y establecimiento de alianzas comerciales. - Mejorar la calidad genética y sanidad de los productos agropecuarios. | | |
| Entidad que lidera la apuesta | Gobernación del Tolima | Instituciones corresponsables | Agencia de Desarrollo Rural – ADR SENA ICA |
| Presupuesto estimado | \$ 10.942.000.000 | Fuentes de financiación | Recursos Propios Sistema General de Regalías |

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta prioriza las siguientes oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas para ser resueltas a través de sus acciones:

Gráfica 16. Análisis situacional de la apuesta aumento de la productividad y mejoramiento en los procesos de los principales renglones del sector agropecuario para fortalecer las exportaciones en el departamento.



➤ *Investigación y desarrollo tecnológico*

| Fortalecimiento a la agroindustria para la transformación y generación de valor agregado. | | | |
|---|---|------------------------------|---------------------------|
| Planes Territoriales que identifican la apuesta | <ol style="list-style-type: none"> 1. Plan Regional de Competitividad 2. Visión 2025 del departamento del Tolima 3. Plan de Ciencia y Tecnología | | |
| Estado de la apuesta | Formulado | Cobertura territorial | Más de una subregión |
| Vigencia | | Cobertura Poblacional | No focalizado por actores |
| Objetivo | Fomentar la agroindustria en el departamento que mejoren los procesos de transformación y la generación de valor agregado de las principales actividades del sector agropecuario. | | |
| METAS | | | |
| Alcanzar categoría de alto desempeño en competitividad nacional, producto del desarrollo de sectores de alto valor agregado asociados a la agroindustria tecnificada. | | | |

| | | | |
|--|--|--------------------------------------|---|
| Cadenas productivas vinculadas | Arroz, café, cacao, aguacate, pastos, frijol, mango, cítricos, etc. | | |
| Principales Actividades de la apuesta | <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de capacidades específicas de los agentes del Sistema Departamental. - Apoyo a la generación de conocimiento para el desarrollo de nuevos productos y/o soluciones de alta calidad, así como el estímulo al sector productivo para invertir en campos de innovación y el apoyo a procesos de transferencia de conocimiento, apropiación y adquisición de nuevas tecnologías. | | |
| Entidad que lidera la apuesta | Gobernación del Tolima | Instituciones corresponsables | Agencia de Desarrollo Rural SENA |
| Presupuesto estimado | \$35.276.280.000 | Fuentes de financiación | Recursos Propios Sistema General de Regalías |

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta prioriza las siguientes oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas para ser resueltas a través de sus acciones:

Gráfica 17. Análisis situacional de la apuesta de fortalecimiento a la agroindustria para la transformación y generación de valor agregado.



➤ *Formación y capacitación del recurso humano*

| Tolima destino agro y eco -turístico y de servicios en el departamento consolidado en las subregiones centro, norte y nevados. | | | |
|--|---|------------------------------|---------------------------|
| Planes Territoriales que identifican la apuesta | 1. Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “Soluciones que transforman” | | |
| Estado de la apuesta | Diseñado y programado | Cobertura territorial | Más de una subregión |
| Vigencia | 2016-2019 | Cobertura Poblacional | No focalizado por actores |
| Objetivo | Desarrollar la infraestructura y competencias necesarias para consolidar el Tolima como destino agro y eco turístico. | | |
| METAS | | | |

| | | | |
|---|---|--------------------------------------|-----------------------|
| <p>6 lugares mágicos turísticos en servicio.</p> <p>Una estrategia para potencializar y promover el Turismo Cultural y Patrimonial que resalte la identidad del Departamento del Tolima como valor agregado</p> <p>Fortalecimiento de la infraestructura en 3 destinos turísticos del Tolima.</p> | | | |
| Cadenas productivas vinculadas | Sector Turismo | | |
| Principales Actividades de la apuesta | <ul style="list-style-type: none"> - Promover el desarrollo de programas que permitan el aprovechamiento responsable de la diversidad natural y cultural, la inclusión de las comunidades locales, y la innovación de los productos y servicios turísticos. - Impulsar las Rutas Turísticas del Departamento, aprovechando, entre otros, la infraestructura del territorio, el posicionamiento geográfico y los Pueblos Patrimonio, como una forma de proteger la riqueza natural, las tradiciones y costumbres del territorio. | | |
| Entidad que lidera la apuesta | Gobernación del Tolima | Instituciones corresponsables | Alcaldías minicipales |
| | | | |
| Presupuesto estimado | \$ 1.226.800.000 | Fuentes de financiación | Recursos Propios |
| | | | |

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta prioriza las siguientes oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas para ser resueltas a través de sus acciones:

Gráfica 18. Análisis situacional de la apuesta Tolima destino agro y eco -turístico y de servicios en el departamento consolidado en las subregiones centro, norte y nevados.

Tolima destino agro y eco -turístico y de servicios en el departamento consolidado en las subregiones centro, norte y nevados



- *Infraestructura productiva y de comercialización (Conjunto de bienes o servicios públicos considerados como básicos o necesarios para que un proyecto o una actividad agropecuaria se desarrolle y llegue a los mercados).*
- *Provisión de bienes y servicios sectoriales para los productores del campo*

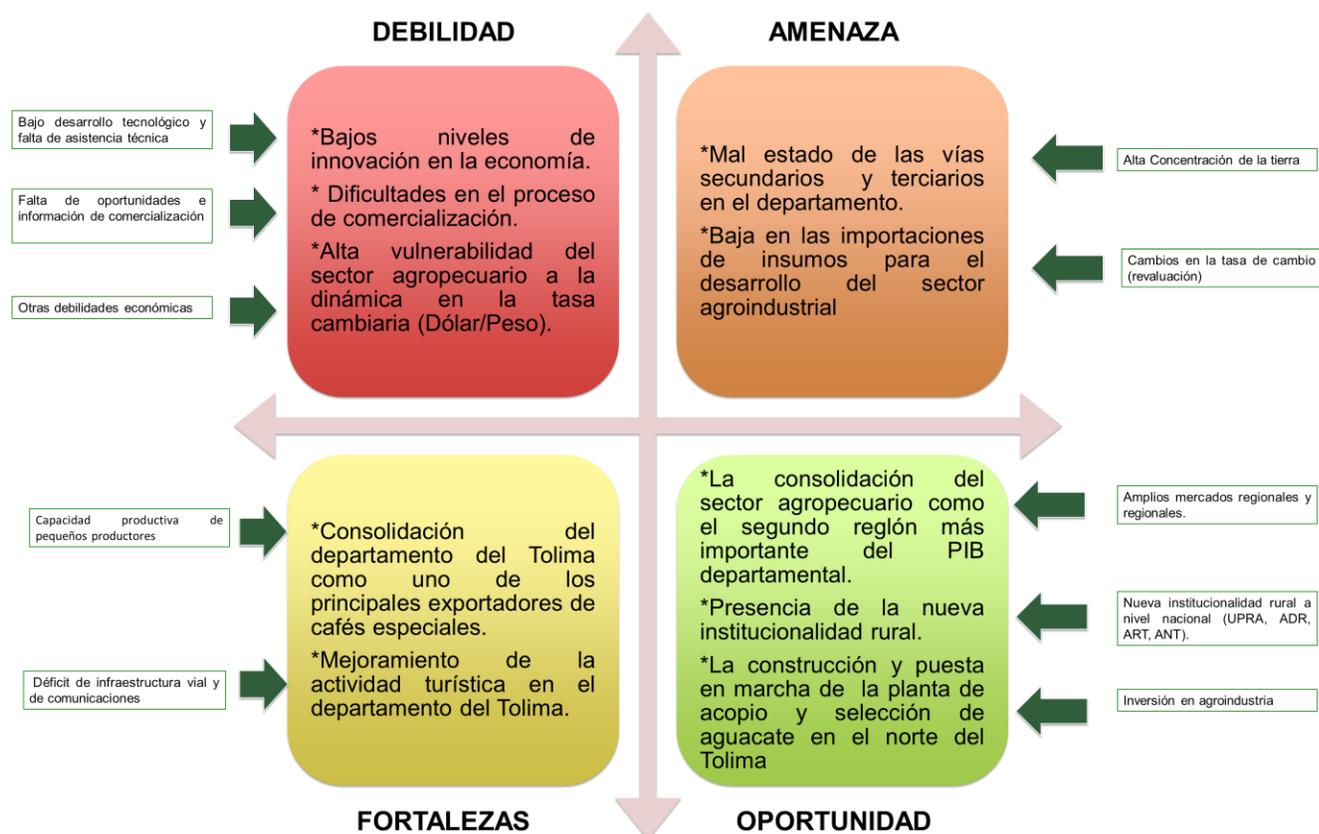
| Infraestructura para la competitividad y el Desarrollo de los sectores productivos del departamento. | | | |
|--|---|-----------------------|---------------------------|
| Planes Territoriales que identifican la apuesta | 1. Plan Regional de Competitividad | | |
| Estado de la apuesta | Formulado | Cobertura territorial | Nacional |
| Vigencia | | Cobertura Poblacional | No focalizado por actores |
| Objetivo | Construir los bienes públicos (Vías, Electrificación, Tics, entre otros) necesaria que garantice una mayor competitividad de los principales productos del departamento del Tolima. | | |
| METAS | | | |

Alcanzar categoría de alto desempeño en competitividad nacional, fruto de la oportuna provisión de la infraestructura: física, de servicios públicos y de tecnologías de la información y la comunicación

| | | | |
|--|--|--------------------------------------|-----------------------------|
| Cadenas productivas vinculadas | Se considerarán de acuerdo a su especificidad productiva. | | |
| Principales Actividades de la apuesta | <ul style="list-style-type: none"> - Pavimentación de la Red Vial Secundaria, - Estudios y seguimientos para la planeación y desarrollo de la Infraestructura de transporte. - Mantenimiento, mejoramiento y/o rehabilitación de la red vial secundaria. - Desarrollo de Proyectos estratégicos Departamentales. | | |
| Entidad que lidera la apuesta | Gobernación del Tolima | Instituciones corresponsables | Alcaldías Municipales |
| | | | |
| Presupuesto estimado | 119.791.000.000 | Fuentes de financiación | Recursos propios |
| | | | Sistema General de Regalías |

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta prioriza las siguientes oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas para ser resueltas a través de sus acciones:

Gráfica 19. Análisis situacional apuesta de infraestructura para la competitividad y el Desarrollo de los sectores productivos del departamento.



- *Aprovechamiento de mercados externos*
- *Reactivación económica y producción agropecuaria*

Promoción del desarrollo económico atrayendo inversión nacional e internacional para el sector agropecuario.

| | | | |
|--|---|------------------------------|---------------------------|
| Planes Territoriales que identifican la apuesta | <ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “Soluciones que transforman” 2. Planes de Desarrollo Municipales 3. Plan de Ciencia y Tecnología 4. Plan de Competitividad 5. Visión 2025 | | |
| Estado de la apuesta | En ejecución | Cobertura territorial | Todo el Departamento |
| Vigencia | | Cobertura Poblacional | No focalizado por actores |
| Objetivo | Generar procesos de confianza inversionista tanto nacional como internacional, propiciando la llegada de capitales que permitan financiar escenarios de desarrollo económicos con alto impacto social. | | |
| METAS | | | |

3 eventos y/o ferias de agro negocios para la promocionan del Tolima.

15 proyectos de alianzas productivas apoyados.

5 proyectos de agroindustria con procesos mejorados.

| | | | |
|--|---|--------------------------------------|-----------------------------------|
| Cadenas productivas vinculadas | Turismo, Cacao, Aguacate, café, etc. | | |
| Principales Actividades de la apuesta | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Adecuación y dotación de infraestructura de apoyo a la producción, transformación y comercialización de productos agropecuarios, pesqueros y forestales. ➤ Desarrollo de capacidades y establecimiento de alianzas comerciales. ➤ Mejorar la calidad genética y sanidad de los productos agropecuarios. | | |
| Entidad que lidera la apuesta | Gobernación del Tolima | Instituciones corresponsables | Agencia de Desarrollo Rural – ADR |
| | | | SENA |
| | | | Cámara de Comercio |
| Presupuesto estimado | \$ 17.044.000.000 | Fuentes de financiación | Recursos Propios |
| | | | |

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta prioriza las siguientes oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas para ser resueltas a través de sus acciones:

Gráfica 20. Análisis situacional de la apuesta Promoción del desarrollo económico atrayendo inversión nacional e internacional para el sector agropecuario.



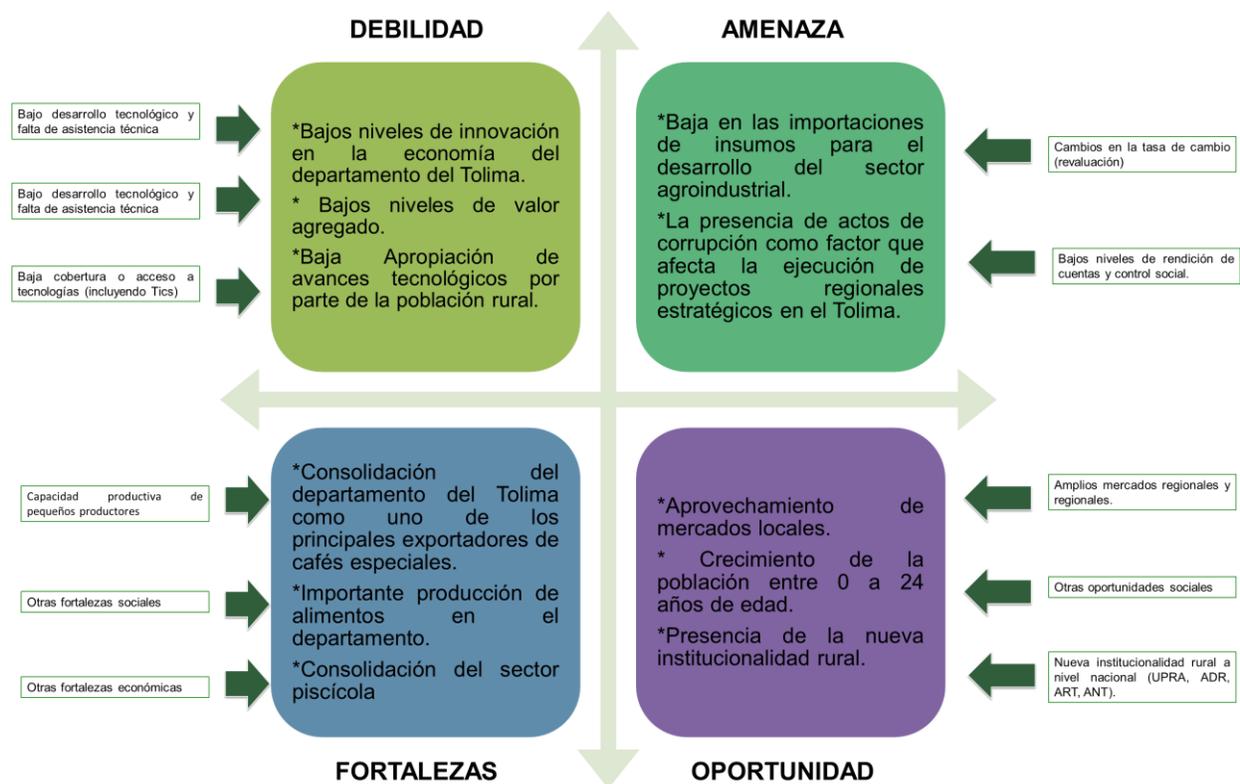
- *Ciencia, tecnología e innovación agropecuaria*
- *Investigación y desarrollo tecnológico*
- *Extensión Agropecuaria: acompañamiento integral a los productores agropecuarios*

| Transferencia tecnológica e innovación en sistemas productivos agropecuarios. | | | |
|---|---|-----------------------|---------------------------|
| Planes Territoriales que identifican la apuesta | 1. Plan de Ciencia y Tecnología | | |
| Estado de la apuesta | Formulado | Cobertura territorial | Todo el departamento |
| Vigencia | | Cobertura Poblacional | No focalizado por actores |
| Objetivo | Garantizar la adecuada transferencia de tecnología e innovación a los pequeños y medianos productores mediante el fortalecimiento de sistemas de innovación tecnológica y extensión agropecuaria. | | |
| METAS | | | |
| Alcanzar categoría de alto desempeño en competitividad nacional, debido al enfoque del desarrollo económico y social con sostenibilidad ambiental | | | |
| Cadenas productivas vinculadas | Se considerarán de acuerdo a su especificidad productiva. | | |

| | | | |
|---|--|---|---|
| <p>Principales Actividades de la apuesta</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Fomento en las subregiones los programas de emprendimiento y la articulación institucional para generar capacidades de gestión publico privadas. - Fomento del aprovechamiento de nuevos mercados con una oferta exportable de productos de alto valor agregado y se incentivará el desarrollo de productos de talla mundial como la mejor manera de proteger el mercado interno y ampliar y diversificar las exportaciones. - Fortalecimiento y desarrollo de las TIC como una herramienta que permite la competitividad del Departamento por medio de las redes empresariales para la sostenibilidad y el desarrollo responsable en las subregiones. | | |
| <p>Entidad que lidera la apuesta</p> | <p>Agencia de Desarrollo Rural – ADR</p> | <p>Instituciones corresponsables</p> | <p>Gobernación del Tolima</p> |
| <p>Presupuesto estimado</p> | <p>\$18.000.000.000</p> | <p>Fuentes de financiación</p> | <p>Recursos propios</p> <p>Presupuesto Nacional</p> |

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta prioriza las siguientes oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas para ser resueltas a través de sus acciones:

Gráfica 21. Analisis situacional apuesta Transferencia tecnológica e innovación en sistemas productivos agropecuarios.



➤ *Adecuación de Tierras*

| Acceso a infraestructura de Riego y adecuación de tierras. | | | |
|--|---|-----------------------|----------------------|
| Planes Territoriales que identifican la apuesta | 1. Planes de Desarrollo Municipales del departamento del Tolima | | |
| Estado de la apuesta | Diseñado y programado | Cobertura territorial | Más de un región |
| Vigencia | | Cobertura Poblacional | Pequeños productores |
| Objetivo | Propender por garantizar un adecuado uso sostenible de los recursos naturales, garantizando la oferta de los bienes y servicios ecosistémicos para el desarrollo productivo de sistemas agropecuarios y las relaciones urbano rurales de la región. | | |
| METAS | | | |
| 500 hectáreas con uso eficiente del recurso hídrico. | | | |
| Cadenas productivas | Arroz, maíz y algodón. | | |

| | | | |
|--|---|--------------------------------------|---|
| vinculadas | | | |
| Principales Actividades de la apuesta | <ul style="list-style-type: none"> - Obras intraprediales de adecuación de tierra (riego o drenaje) - Mejoramiento de la infraestructura en distritos de riego o drenaje para el normal funcionamiento. | | |
| Entidad que lidera la apuesta | Agencia de Desarrollo Rural – ADR | Instituciones corresponsables | Gobernación del Tolima Alcaldías Municipales Corporación Autónoma Regional del Tolima CORTOLIMA |
| Presupuesto estimado | \$8.200.000.000 | Fuentes de financiación | Recursos Propios |

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta prioriza las siguientes oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas para ser resueltas a través de sus acciones:

Gráfica 22. Análisis situacional Apuesta acceso a infraestructura de Riego y adecuación de tierras.



5.2 Eje Estratégico 2. Inclusión productiva y social de la agricultura campesina, familiar, comunitaria y pequeños productores

De acuerdo con el análisis situacional, las apuestas inmersas en la estrategia inclusión social son las siguientes: **Promoción de la inclusión social poblacional con enfoque diferencial y territorial de la zona rural, Formación del Capital Humano para la generación de competencias del sector rural, Mejoramiento de las condiciones de Habitabilidad de la población del sector rural para el cierre de brechas entre lo urbano y rural y Reconstrucción del tejido social y la generación de oportunidades para la consolidación de la Paz territorial.**

- ✓ Extensión Rural y Fortalecimiento de Capacidades
- ✓ Incentivos y Financiamiento
- ✓ Participación y asociatividad
- ✓

| Promoción de la inclusión social poblacional con enfoque diferencial y territorial de la zona rural. | | | |
|--|--|------------------------------|---|
| Planes Territoriales que identifican la apuesta | <ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “Soluciones que transforman” 2. Planes de Desarrollo Municipales 3. Diagnóstico participativo del estado de derechos fundamentales del pueblo Pijao y las líneas de acción para la construcción de su plan de salvaguarda étnica. 4. Plan de vida Anarco 5. Plan de vida resguardo Pijao Calarma San Antonio 6. Planes de Vida "Resguardo Indígena Guaipa uno - Pueblo Pijao" 7. Plan Departamental de Seguridad Alimentaria y Nutricional 8. Contrato Plan Sur | | |
| Estado de la apuesta | Diseñado y Programado | Cobertura territorial | Todo el Departamento |
| Vigencia | | Cobertura Poblacional | Multi-actores en el territorio (atención a múltiples actores) |
| Objetivo | Mejorar condiciones para la participación de las comunidades rurales con enfoque diferencial que permita el mejoramiento de las condiciones de vida y la vinculación en la toma de decisiones. | | |
| METAS | | | |
| <p>5000 personas pertenecientes a grupos poblacionales con enfoque diferencial con rutas de empleabilidad.</p> <p>500 familias fortalecidas en producción agropecuaria familiar con enfoque diferencial</p> <p>40 organizaciones con diferencial y de género para la inclusión social y productiva fortalecidas.</p> | | | |

| | | | |
|--|--|--------------------------------------|---|
| Cadenas Productivas Vinculadas | Se considerarán de acuerdo a la especificidad productiva y del territorio. | | |
| Principales Actividades de la apuesta | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Asistencia técnica directa ➤ Múltiples subsidios (comercialización, ingreso, precio, crédito) ➤ Múltiples subsidios sociales directos ➤ Promoción y apoyo para alianzas productivas | | |
| Entidad que lidera la apuesta | Gobernación del Tolima | Instituciones corresponsables | Agencia de Desarrollo Rural – ADR |
| | | | SENA |
| | | | Alcaldías Municipales |
| | | | Organizaciones sociales del Departamento del Tolima |
| Presupuesto estimado | \$4.550.000.000 | Fuentes de financiación | Recursos Propios |

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta prioriza las siguientes oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas para ser resueltas a través de sus acciones:

Gráfica 23. Análisis situacional de la Apuesta de promoción de la inclusión social poblacional con enfoque diferencial y territorial de la zona rural

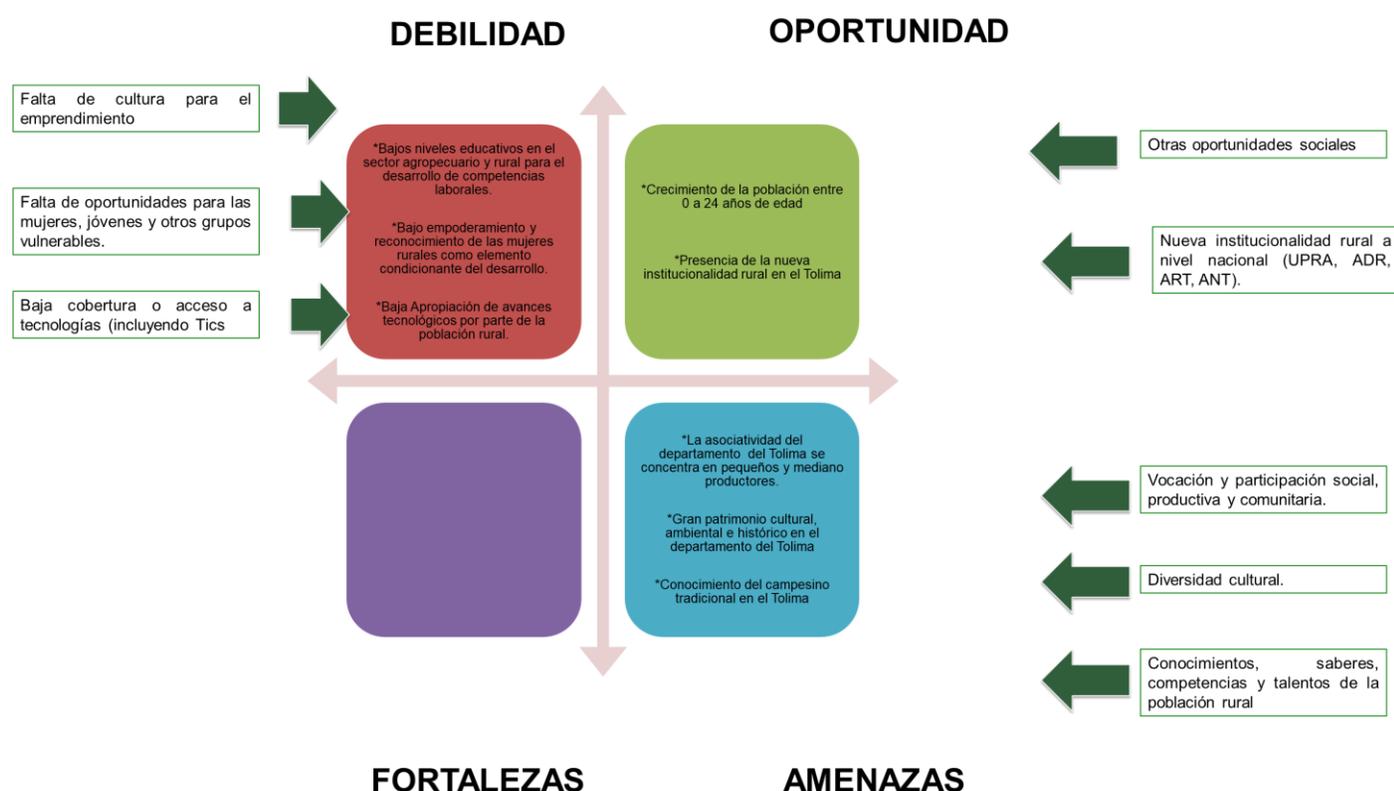


- ✓ Extensión Rural y Fortalecimiento de Capacidades
- ✓ Educación rural para el fortalecimiento del capital humano y social de la ACFC: modelos educativos flexibles, formación docente, fortalecimiento de colegios agropecuarios y programas de formación en áreas del desarrollo rural sostenible.

| Formación del Capital Humano para la generación de competencias del sector rural | | | |
|---|---|--------------------------------------|--|
| Planes Territoriales que identifican la apuesta | 1. Plan regional de competitividad | | |
| Estado de la apuesta | En ejecución | Cobertura territorial | Todo el Departamento |
| Vigencia | 2016-2019 | Cobertura Poblacional | Multi-actores en el territorio (atención a múltiples actores) |
| Objetivo | Fortalecer el capital humano del sector rural agropecuario dirigido a la generación de competencias para los procesos productivos y la toma de decisiones. | | |
| METAS | | | |
| <p>Desarrollar un programa para el emprendimiento, educación financiera y cooperativismo, con enfoque territorial. 500 familias fortalecidas en producción agropecuaria familiar con enfoque territorial</p> <p>Elaborar e implementar el Plan de Articulación de la Educación Media con el SENA, el sector productivo y la academia, bajo el principio de pertinencia para el desarrollo regional</p> <p>213 Instituciones Educativas con docentes formados en educación para el ejercicio de los derechos humanos en un marco del posconflicto.</p> <p>Redefinir 82 Proyectos Educativos Institucionales (PEI) de los establecimientos educativos que ofrecen especialidades técnicas acordes a las necesidades de la región y el contexto laboral.</p> | | | |
| Cadenas productivas vinculadas | Cadenas ligadas a TUT's priorizados y líneas promisorias | | |
| Principales Actividades de la apuesta | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Becas o subsidios de estudio ➤ Múltiples acciones sociales (salud, educación) ➤ Formación organizacional y de emprendimiento. ➤ Educación financiera y cooperativismo en la población rural. ➤ Formación especialidades técnicas de acuerdo a la vocación de los territorios. | | |
| Entidad que lidera la apuesta | Alcaldías municipales | Instituciones corresponsables | Gobernación del Tolima Agencia de Desarrollo Rural UTT-o8 SENA Corpoica |
| Presupuesto estimado | 31.366.000.000 | Fuentes de financiación | Recursos Propios |

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta prioriza las siguientes oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas para ser resultas a través de sus acciones.

Gráfica 24. Analisis situacional de la apuesta formación del Capital Humano para la generación de competencias del sector rural



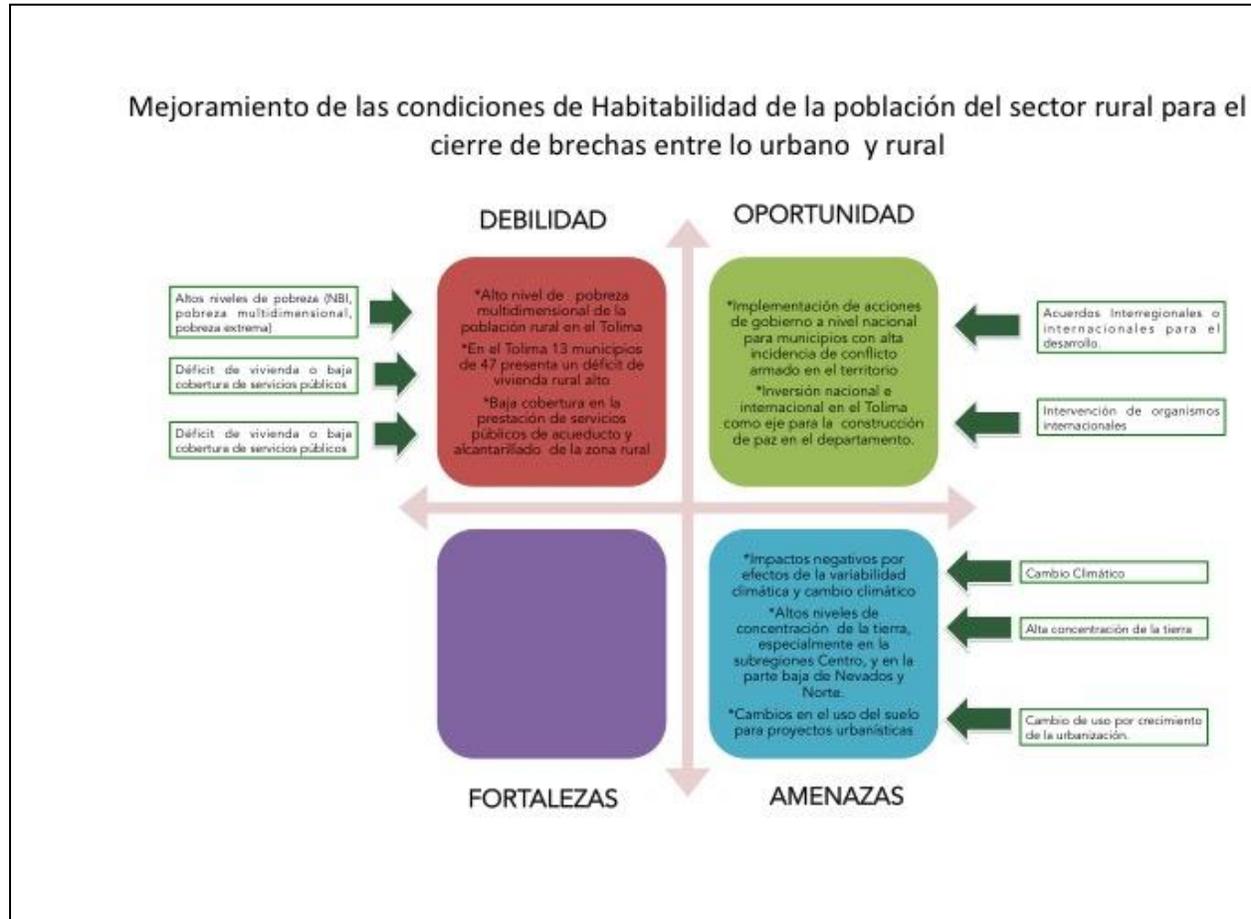
- ✓ Agua y saneamiento básico rural (mejorar el acceso al agua con fines domésticos, productivos y de consumo humano)
- ✓ Mejoramiento de la habitabilidad rural

Mejoramiento de las condiciones de Habitabilidad de la población del sector rural para el cierre de brechas entre lo urbano y rural.

| | | | |
|--|---|--------------------------------------|---------------------------------------|
| Planes Territoriales que identifican la apuesta | 1. Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “Soluciones que transforman” | | |
| Estado de la apuesta | En ejecución | Cobertura territorial | Nacional |
| Vigencia | 2016-2019 | Cobertura Poblacional | Multi-actores en el territorio |
| Objetivo | Implementar acciones dirigidas a cerrar las brechas existentes entre lo urbano y lo rural para el mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural. | | |
| METAS | | | |
| <p>1.000 pobladores rurales vulnerables (mujeres rurales, jóvenes, población víctima e integrantes de grupos étnicos) intervenidos con la estrategia de participación en procesos productivos.</p> <p>800 familias en condición de vulnerabilidad con enfoque étnico y de género rurales con proyecto productivo o de seguridad alimentaria. (10% para familias víctimas del conflicto armado).</p> <p>5.104 viviendas nuevas y/o mejoradas en el sector Urbano y/o rural del Tolima en terrenos con sana posesión. (14.388)</p> <p>255 viviendas nuevas y/o mejoradas en el sector urbano y/o rural del Tolima con destino a Población Víctima del Conflicto Armado en terrenos con sana posesión (497)</p> | | | |
| Cadenas productivas vinculadas | Productos de permacultura, cultivos de pan coger, cadenas vinculadas a TUT's. | | |
| Principales Actividades de la apuesta | <ul style="list-style-type: none"> - Inclusión de la población objetivo en proyectos productivos - Inclusión de la población objetivo en programas de seguridad alimentaria - Asignación de viviendas rurales y urbanas a la población objetivo - Mejoramiento de viviendas existentes pertenecientes a la población objetivo - Propender la inclusión de la población con enfoque diferencial en instancias de participación. | | |
| Entidad que lidera la apuesta | Gobernación del Tolima | Instituciones corresponsables | Alcaldías Municipales |
| | | | Agencia de Desarrollo Rural ADR UTT-8 |
| | | | Organizaciones sociales |
| | | | SENA |
| Presupuesto estimado | \$ 1.600.000.000 | Fuentes de financiación | Recursos Propios |

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta prioriza las siguientes oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas para ser resueltas a través de sus acciones:

Gráfica 25. Análisis Situacional apuesta de Mejoramiento de las condiciones de Habitabilidad de la población del sector rural para el cierre de brechas entre lo urbano y rural.



| Reconstrucción del tejido social y la generación de oportunidades para la consolidación de la Paz territorial. | | | |
|--|---|--------------------------------------|---|
| Planes Territoriales que identifican la apuesta | 1. Plan de Desarrollo Departamental "Soluciones que transforman 2016-2019" | | |
| Estado de la apuesta | Diseñado y programado | Cobertura territorial | Todo el departamento |
| Vigencia | | Cobertura Poblacional | No focalizado por actores |
| Objetivo | Promover la reconstrucción y consolidación del tejido social por medio de proyectos productivos y la asociatividad en los municipios con mayor impacto del conflicto armado. | | |
| METAS | | | |
| <p>Reducir la tasa de homicidios a 18,6 x 100.000 habitantes</p> <p>100% de niños, niñas, adolescentes y jóvenes víctimas del conflicto armado canalizados por año atendidos integralmente</p> | | | |
| Cadenas productivas vinculadas | Se considerará teniendo en cuenta la especificidad productiva | | |
| Principales Actividades de la apuesta | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Atención y promoción a niños, niñas y adolescentes en acceso a la educación, salud, cultura y deporte. ➤ Implementación de sistemas de seguridad. ➤ Fortalecimiento Institucional | | |
| Entidad que lidera la apuesta | Agencia de Renovación del Territorio | Instituciones corresponsables | Agencia de Desarrollo Rural – ADR Gobernación del Tolima Alcaldías Municipales Organizaciones sociales del Departamento del Tolima |
| Presupuesto estimado | \$ 110.000.000.000 | Fuentes de financiación | Recursos Propios Recursos de las entidades territoriales |

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta prioriza las siguientes oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas para ser resueltas a través de sus acciones:

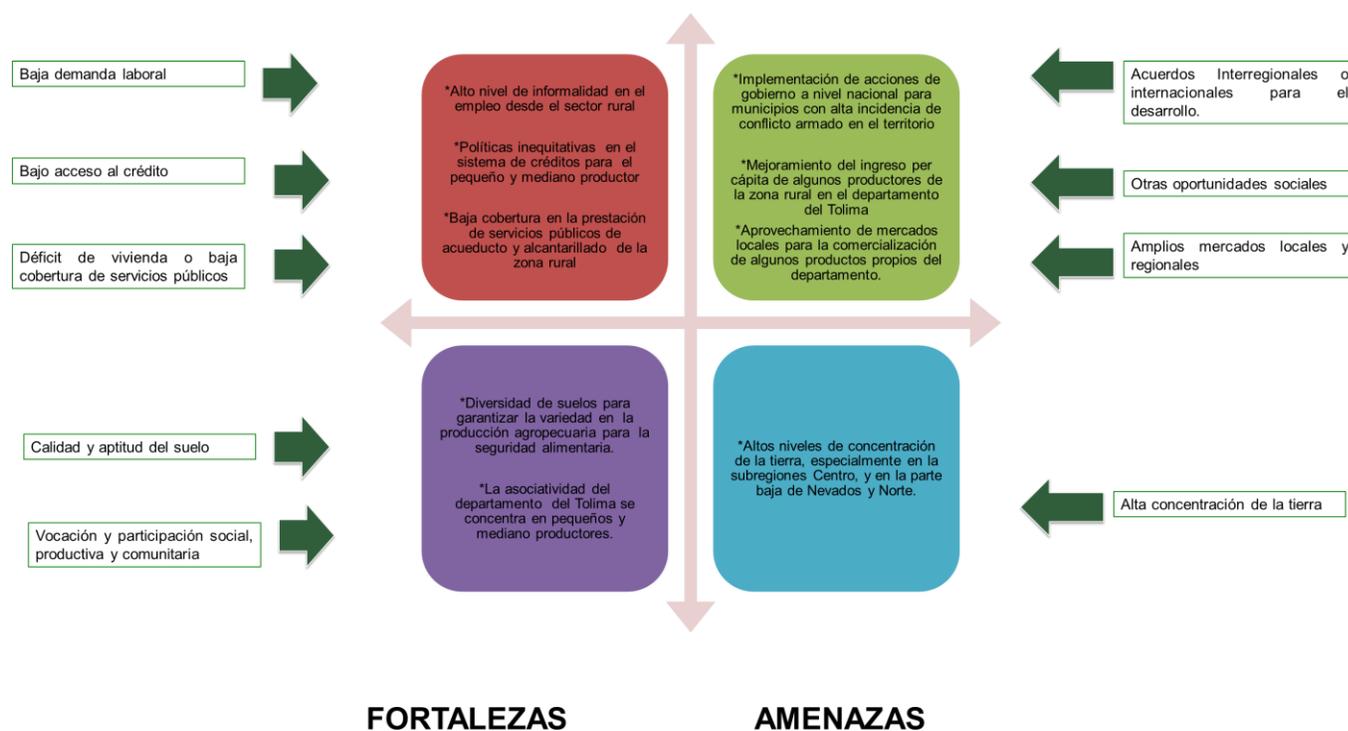
Gráfica 26. Análisis situacional apuesta de Reconstrucción del tejido social y la generación de oportunidades para la consolidación de la Paz territorial.



| Generación de ingresos para las familias vulnerables y mejoramiento de las condiciones de vida del sector rural. | | | |
|--|---|--------------------------------------|---|
| Planes Territoriales que identifican la apuesta | 1. Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “Soluciones que transforman” | | |
| Estado de la apuesta | Diseñado y programado | Cobertura territorial | Todo el departamento |
| Vigencia | 2016-2019 | Cobertura Poblacional | Multi-actores en el territorio |
| Objetivo | Mejorar condiciones sociales y económicas de las familias más pobres y en extrema pobreza, para la generación de capacidad instalada enfocada hacia la asociatividad. | | |
| METAS | | | |
| <p>500 familias fortalecidas en producción agropecuaria familiar con enfoque diferencial.</p> <p>40 organizaciones rurales con enfoque diferencial y de género para la inclusión social y productiva fortalecidas.</p> <p>3 eventos y/o ferias de agro negocios para la promoción del Tolima</p> <p>Reducir el índice de pobreza monetaria en 28,50%</p> | | | |
| Cadenas productivas vinculadas | Productos de permacultura, cultivos de pan coger, cadenas vinculadas a TUT's. | | |
| Principales Actividades de la apuesta | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Asistencia técnica directa ➤ Múltiples subsidios (comercialización, ingreso, precio, crédito) ➤ Promoción y apoyo para alianzas productivas ➤ Promoción de proyectos productivos para la generación de ingresos. | | |
| Entidad que lidera la apuesta | Gobernación del Tolima | Instituciones corresponsables | Alcaldías Municipales Agencia de Desarrollo Rural ADR UTT-8 Organizaciones sociales SENA |
| Presupuesto estimado | \$ 1.600.000.000 | Fuentes de financiación | Recursos Propios |

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta prioriza las siguientes oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas para ser resueltas a través de sus acciones:

Gráfica 27. Análisis situacional apuesta Generación de ingresos para las familias vulnerables y mejoramiento de las condiciones de vida del sector rural.



Seguridad Alimentaria y Nutricional para la disponibilidad, acceso, consumo y distribución en el departamento.

| | | | |
|---|---|------------------------------|--|
| Planes Territoriales que identifican la apuesta | 1. Múltiples planes y NO incluido en el Plan Departamental de Desarrollo | | |
| Estado de la apuesta | En ejecución | Cobertura territorial | Todo el departamento |
| Vigencia | 2016-2019 | Cobertura Poblacional | Multi-actores en el territorio (atención a múltiples a |
| Objetivo | Integrar acciones institucionales y comunitarias con el fin de garantizar el derecho a la alimentación, necesidades de seguridad alimentaria y nutricional de la población en el Tolima | | |
| METAS | | | |
| <p>Política de seguridad alimentaria y nutricional del Departamento reformulada y con avance en su implementación</p> <p>Un banco de alimentos del Departamento del Tolima creado y en funcionamiento Un sistema de vigilancia de alimentación y nutrición SISVAN que facilita la tomas de decisiones oportunas.</p> <p>9 Municipios atendidos con programa de asistencia alimentaria</p> | | | |
| Cadenas productivas | Cadenas ligadas a TUT's priorizados y líneas promisorias | | |

| | | | |
|--|---|--------------------------------------|---|
| vinculadas | | | |
| Principales Actividades de la apuesta | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Subsidios sociales directos y de seguridad alimentaria ➤ Elaboración de la política pública ➤ Inclusión social de la población en programas de alimentación | | |
| Entidad que lidera la apuesta | Gobernación del Tolima | Instituciones corresponsables | Alcaldías Municipales Agencia de Desarrollo Rural UTT-o8 |
| Presupuesto estimado | 2.410.000.000 | Fuentes de financiación | SGP Salud SGP Alimentación escolar Recursos propios |

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta prioriza las siguientes oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas para ser resueltas a través de sus acciones:

Gráfica 27. Análisis situacional apuesta Seguridad Alimentaria y Nutricional para la disponibilidad, acceso, consumo y distribución en el departamento.



5.3 Eje 3. Ordenamiento Social, productivo y desarrollo sostenible del Territorio

De acuerdo con el análisis situacional, las apuestas inmersas en la estrategia de Sostenibilidad ambiental son las siguientes: **Manejo y uso sostenible del recurso hídrico para el sostenimiento de las actividades productivas del departamento del Tolima, Adaptación a cambio climático y gestión integral del riesgo en sistemas productivos y medios de vida y Ordenamiento social, ambiental y productivo.**

- *Acciones directas para conservar, proteger y mejorar los recursos naturales*

| Manejo y uso sostenible del recurso hídrico para el sostenimiento de las actividades productivas del departamento del Tolima. | | | |
|---|---|--------------------------------------|---------------------------|
| Planes Territoriales que identifican la apuesta | <ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de Gestión Ambiental Regional - PGAR – 2. Plan de Acción Institucional – PAI 3. Plan de Ordenación y Manejo de cuencas hidrográficas 4. Planes de Desarrollo Municipal | | |
| Estado de la apuesta | En Ejecución | Cobertura territorial | Todo el departamento |
| Vigencia | | Cobertura Poblacional | No focalizado por actores |
| Objetivo | Propender por garantizar un adecuado uso sostenible de los recursos naturales, garantizando la oferta de los bienes y servicios ecosistémicos para el desarrollo productivo de sistemas agropecuarios y las relaciones urbano rurales de la región. | | |
| METAS | | | |
| <p>El 25 % del territorio cuencas hidrográficas con una ordenación consolidada.</p> <p>Gobernanza para la Gestión Integral del Recurso Hídrico establecida.</p> <p>El 25 % del área de ecosistemas estratégicos protegidos y recuperados.</p> <p>El 10% del territorio declarado como áreas del SIDAP protegido y recuperado.</p> | | | |
| Cadenas productivas vinculadas | Se considerará de acuerdo a la especificidad productiva. | | |
| Principales Actividades de la apuesta | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Procesos de planes de ordenación y manejo de cuencas hidrográficas en el departamento. ➤ Consolidación de consejos de cuenca para el desarrollo de la Gobernanza del Agua. ➤ Declaratoria de nuevas áreas protegidas. | | |
| Entidad que lidera la apuesta | Corporación Autónoma Regional del Tolima – CORTOLIMA | Instituciones corresponsables | Gobernación del Tolima |
| | | | Alcaldías Municipales |

| | | | |
|-----------------------------|-------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| Presupuesto estimado | \$ 20.005.610.797 | Fuentes de financiación | Tasas Retributivas |
| | | | Transferencias del sector Eléctrico |
| | | | Tasas utilización de agua |

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta prioriza las siguientes oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas para ser resueltas a través de sus acciones:

Gráfica 28. Análisis situacional apuesta manejo y uso sostenible del recurso hídrico para el sostenimiento de las actividades productivas del departamento del Tolima.



➤ Estrategias para aumentar la resiliencia de las personas, de las comunidades y de los ecosistemas frente a la variabilidad y el cambio climático

| Adaptación a cambio climático y gestión integral del riesgo en sistemas productivos y medios de vida | |
|---|---|
| Planes Territoriales que identifican la apuesta | <ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “Soluciones que transforman” 2. Plan de Gestión Ambiental Regional - PGAR – 3. Plan de Acción Institucional – PAI 4. Plan de Ordenación y Manejo de cuencas hidrográficas 5. Planes de Desarrollo Municipal 6. Plan Regional de Competitividad |

| | | | |
|---|--|--------------------------------------|---------------------------|
| | | | |
| Estado de la apuesta | En Ejecución | Cobertura territorial | Todo el departamento |
| Vigencia | | Cobertura Poblacional | No focalizado por actores |
| Objetivo | Reducir la vulnerabilidad y promover escenarios de adaptación y resiliencia a la variabilidad climática y el cambio climático. | | |
| METAS | | | |
| <p>El 50% de las zonas de amenazas identificadas y controladas.</p> <p>El 25% de las zonas con mayor susceptibilidad a afectación por el cambio climático con medidas de adaptación aplicadas.</p> <p>El 50 % del territorio con zonificaciones de ordenamiento del territorio acorde con los determinantes ambientales</p> | | | |
| Cadenas productivas vinculadas | Se considerará de acuerdo a la especificidad productiva. | | |
| Principales Actividades de la apuesta | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Formulación del plan departamental de Adaptación al cambio climático y variabilidad climática. ➤ Procesos de zonificación ambiental como determinantes para el ordenamiento ambiental ➤ Construcción de obras de mitigación para la reducción de la vulnerabilidad de la población ➤ Generación de estudios que soporten la toma de decisiones. | | |
| Entidad que lidera la apuesta | Corporación Autónoma Regional del Tolima – CORTOLIMA | Instituciones corresponsables | Gobernación del Tolima |
| | | | Alcaldías Municipales |
| Presupuesto estimado | \$ 12.717.794.467 | Fuentes de financiación | Tasas Retributivas |

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta prioriza las siguientes oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas para ser resueltas a través de sus acciones:

Gráfica 29. Análisis situacional apuesta adaptación a cambio climático y gestión integral del riesgo en sistemas productivos y medios de vida



De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta inmersa en la estrategia de Ordenamiento Territorial es la siguiente: **Ordenamiento social, ambiental y Productivo de la tierra.**

- *Planificación y ordenamiento del suelo rural para el acceso, uso eficiente y aprovechamiento adecuado de las tierras Rurales*

| Ordenamiento social, ambiental y Productivo de la tierra. | | | |
|---|--|------------------------------|---------------------------|
| Planes Territoriales que identifican la apuesta | 1. Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “Soluciones que transforman” 2. Diagnostico Plan de Ordenamiento social y Productivo 3. Planes de ordenación y manejo de cuencas hidrográficas. | | |
| Estado de la apuesta | En ejecución | Cobertura territorial | Todo el Departamento |
| Vigencia | | Cobertura Poblacional | No focalizado por actores |
| Objetivo | Reducir el conflicto de uso del suelo en el departamento del Tolima como elemento que garantice el mejoramiento de la productividad, la sostenibilidad y el mejoramiento de la calidad de vida de la | | |

| | | | |
|--|---|--------------------------------------|---|
| | población. | | |
| METAS | | | |
| <p>Aumentar a 1.000.000 Has el área sin conflicto en el uso de suelo.</p> <p>500.000 hectáreas con información agrologica escala 1:25:000 para el desarrollo de sistemas productivos según la política de ordenamiento productivo.</p> <p>1 política pública de ordenamiento productivo y social territorializada en implementación.</p> <p>1 sistema de información para la planificación rural agropecuaria diseñado y en implementación</p> | | | |
| Cadenas productivas vinculadas | Arroz, café, cacao, aguacate, pastos, frijol, mango, cítricos, etc. | | |
| Principales Actividades de la apuesta | <ul style="list-style-type: none"> ➤ Definición de áreas agropecuarias de interés compartido, en las que confluyen intereses o en las que existan intereses de hecho u ocupaciones que expresen conflictos de usos sobre los que corresponde al sector agropecuario para definir de manera armónica y conforme a las competencias, funciones y determinantes legales existentes, las reglas, mecanismos e instrumentos que permitan el mejor aprovechamiento de dichos suelos. ➤ Formulación una estrategia territorial agropecuaria que defina, entre otros, el modelo de ocupación de largo plazo del suelo rural agropecuario, así como la localización y distribución espacial de las actividades agropecuarias y los bienes públicos rurales requeridos para soportar estas actividades. | | |
| Entidad que lidera la apuesta | Gobernación del Tolima | Instituciones corresponsables | Alcaldías Municipales |
| | | | Corporación Autónoma Regional del Tolima |
| | | | Unidad de Planificación Rural Agropecuaria. – UPRA. |
| Presupuesto estimado | \$ 24.604.000.000 | Fuentes de financiación | Recursos Propios |
| | | | Sistema General de Regalías |

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta prioriza las siguientes oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas para ser resueltas a través de sus acciones:

Gráfica 29. Apuesta Ordenamiento social, ambiental y Productivo de la tierra.



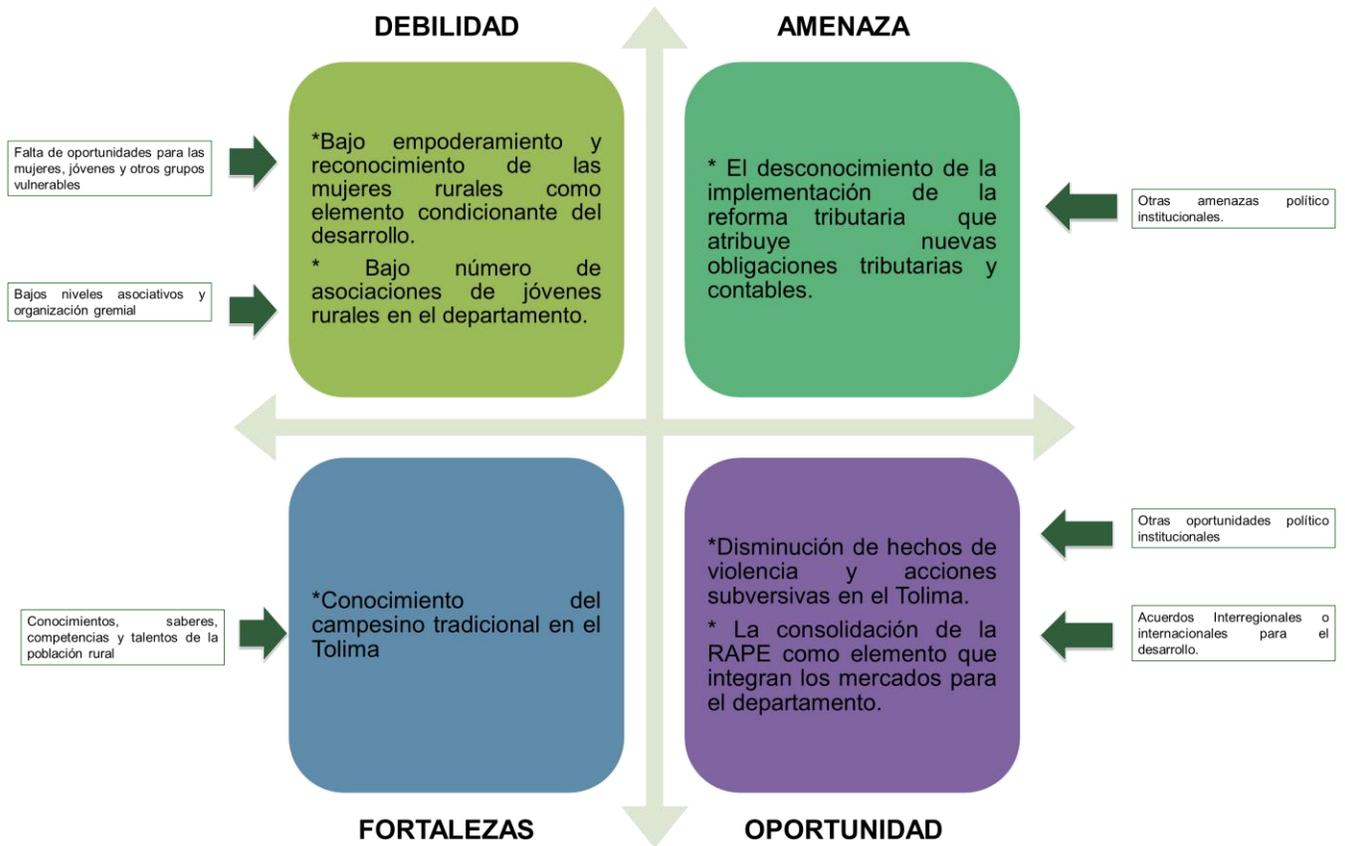
5.4 Eje Estratégico 4. Fortalecimiento Institucional para el desarrollo agropecuario

Conforme con el análisis situacional, las apuestas inmersas en la estrategia de Sostenibilidad ambiental son las siguientes: **Fortalecimiento a las capacidades institucionales locales para la consolidación de procesos de articulación regional y Empoderamiento y fortalecimiento de las instancias de participación para la consolidación de la Gobernanza Territorial.**

| Fortalecimiento a las capacidades institucionales locales para la consolidación de procesos de articulación regional | | | |
|---|--|--------------------------------------|--|
| Planes Territoriales que identifican la apuesta | 1. Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “Soluciones que transforman” | | |
| Estado de la apuesta | Diseñado y programado | Cobertura territorial | Todo el Departamento |
| Vigencia | 2016-2019 | Cobertura Poblacional | Multi-actores en el territorio |
| Objetivo | Promover la articulación y el fortalecimiento de la institucionalidad desde lo local y regional de organizaciones sociales, gremiales e institucionales en el departamento. | | |
| METAS | | | |
| <p>500 jóvenes y mujeres de sectores rurales y urbanos vinculados en escuelas de formación para el liderazgo transformador y la participación política.</p> <p>8 iniciativas sociales, productivas y/o de construcción de paz por parte de organizaciones o grupos de adulto mayor con enfoque diferencial y étnico.</p> <p>Una alianza regional que genera seguridad alimentaria y valor agregado (RAPE)</p> <p>Fortalecer en el cuatrienio 8o organizaciones sociales y/o comunitarias para la implementación de sus iniciativas de emprendimiento.</p> | | | |
| Cadenas productivas vinculadas | Cadenas ligadas a TUT's priorizados. | | |
| Principales Actividades de la apuesta | <ul style="list-style-type: none"> ➤ OBP Apoyo asociación y fortalecimiento institucional (ordenamiento, planeación, catastro) ➤ Formación en liderazgo y participación política de la población rural. ➤ Formación a las organizaciones sociales y comunitarias en emprendimiento. | | |
| Entidad que lidera la apuesta | Gobernación del Tolima | Instituciones corresponsables | Agencia de Desarrollo Rural – ADR SENA ICA |
| Presupuesto estimado | \$ 289.500.000 | Fuentes de financiación | Recursos Propios |

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta prioriza las siguientes oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas para ser resueltas a través de sus acciones:

Gráfica 30. Análisis situacional de la apuesta Fortalecimiento a las capacidades institucionales locales para la consolidación de procesos de articulación regional



| Empoderamiento y fortalecimiento de las instancias de participación para la consolidación de la Gobernanza Territorial. | | | |
|---|---|-------------------------------|---------------------------|
| Planes Territoriales que identifican la apuesta | <ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de Ordenación y Manejo de Cuenca Hidrográfica Río Gualí 2. P Plan de Ordenación y Manejo de Cuenca Hidrográfica Río Coello 3. Plan de Ordenación y Manejo de Cuenca Hidrográfica Río Totare 4. Plan de Ordenación y Manejo de Cuenca Hidrográfica Río Amoya 5. Plan de Ordenación y Manejo de Cuenca Hidrográfica Río Recio 6. Plan de Ordenación y Manejo de Cuenca Hidrográfica Río Lagunilla 7. Plan de Ordenación y Manejo de Cuenca Hidrográfica Río Prado 8. Visión 2025 9. Planes de vida “Resguardo indígena Guaipa Uno – Pueblo Pijao” 10. Plan de Salvaguarda Tolima | | |
| Estado de la apuesta | Formulado | Cobertura territorial | Todo el Departamento |
| Vigencia | | Cobertura Poblacional | No focalizado por actores |
| Objetivo | Fortalecer las instancias de participación del sector desarrollo rural agropecuario como el CONSEA, los consejos municipales de desarrollo rural y comunidad étnica que propenda al desarrollo territorial del sector rural. | | |
| METAS | | | |
| <p>1 programa de fortalecimiento institucional en procesos de planeación implementado</p> <p>Actualizar 1 Software de las estadísticas básicas municipales</p> <p>1 consejo departamental de planeación fortalecido.</p> <p>Fortalecer 2.766 organizaciones comunales en legislación comunal para el desarrollo del proceso electoral en el año 2016.</p> | | | |
| Cadenas productivas vinculadas | Se considerará de acuerdo a la especificidad productiva. | | |
| Principales Actividades de la apuesta | Apoyo asociación y fortalecimiento institucional (ordenamiento, planeación, catastro) | | |
| Entidad que lidera la apuesta | Gobernación del Tolima | Instituciones corresponsables | |
| Presupuesto estimado | \$6.000.000 | Fuentes de financiación | Recursos Propios |

De acuerdo con el análisis situacional, la apuesta prioriza las siguientes oportunidades, fortalezas, debilidades y amenazas para ser resueltas a través de sus acciones:

Gráfica 31. Análisis situacional de la apuesta Empoderamiento y fortalecimiento de las instancias de participación para la consolidación de la Gobernanza Territorial.



5.5 . Situaciones de menor Prioridad en Apuestas territoriales frente a análisis situacional

En la revisión adelantada de los distintos documentos de planificación estratégica y territorial en el departamento se evidencian luego de la identificación de las apuestas unos vacíos de problemáticas que no se contemplan en ninguno de los ejercicios en el Tolima.

Uno de ellos es la *falta de estrategias para el fortalecimiento y atención de mercados locales y regionales* que los pequeños productores vienen enfrentando ante los bajos márgenes de rentabilidad que registran, debido principalmente a la falta de oportunidades e información de comercialización y la ausencia de economías de escala. A esto se suma que una de las características que predominan en los sistemas productivos en el Tolima es la poca presencia de circuitos cortos de comercialización para la inclusión y atención de mercado en productores.

Otra de las debilidades que no han sido atendidas en el departamento es que *no existe es una apuesta hacia los jóvenes rurales que actualmente se encuentra en el campo como proyecto de vida y generación de ingresos* a través de proyectos productivos, puesto que se ha mencionado en gran parte del documento el Tolima presenta bajo relevo generacional, alta migración del campo a la ciudad y poca participación de productores con cerca 9% de personas entre los 15 a 29 años con 3.471 en el departamento; que permita pensar en una renovación del campo y fuerza laboral para las apuestas mencionadas en los distintos ejercicios de planeación.

6 Conclusiones del análisis situacional territorial

Una vez analizado el conjunto de debilidades, oportunidades, amenazas y fortalezas que el departamento tiene en su sistema territorial, se observa que éste puede ser agrupado en grandes variables que permiten analizar el territorio de forma sencilla.

| Dimensión | Variable | Situaciones que involucra |
|-----------|-----------------------------------|---|
| | Pobreza Rural | Altos niveles de pobreza (NBI, pobreza multidimensional, pobreza extrema) |
| | Seguridad Alimentaria | Inseguridad alimentaria y desnutrición |
| | Migración Rural – Urbana | Alta emigración y envejecimiento de la población rural. |
| | Inversión en ciencia y tecnología | Baja cobertura o acceso a tecnologías |

| Dimensión | Variable | Situaciones que involucra |
|------------------|--|---|
| Social | | (incluyendo Tics) |
| | Nivel educativo en el sector agropecuario y rural | Falta de cultura para el emprendimiento |
| | Déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda rural | Déficit de vivienda o baja cobertura de servicios públicos |
| | Cobertura de Servicios Públicos | Déficit de vivienda o baja cobertura de servicios públicos |
| Económica | Conflicto del Uso del Suelo | Problemas de formalización de la propiedad de la tierra Bajo desarrollo tecnológico y falta de asistencia técnica |
| | Empleo Rural | Baja demanda laboral |
| | Generación de Ingresos | Falta de oportunidades e información de comercialización Bajos niveles de valor agregado en los sistemas productivos del departamento del Tolima. Disminución en la capacidad adquisitiva de los pequeños productores por la inequidades del proceso de comercialización. |
| | Relevo Generacional | Alta emigración y envejecimiento de la población rural. |
| | Competitividad | Altos costos de producción (insumos, abonos, maquinaria y demasiados intermediarios) que encarecen el precio final de los productos cosechados. Políticas inequitativas en el sistema de créditos para el pequeño y mediano productor. |

| Dimensión | Variable | Situaciones que involucra |
|-----------|--------------------|--|
| | | <p>Mal estado de las vías secundarias y terciarias en el departamento del Tolima.</p> <p>Bajos niveles de valor agregado en los sistemas productivos del departamento del Tolima.</p> |
| | Acceso a mercados | Dificultades en el proceso de comercialización en los pequeños y medianos productores. |
| | Comercialización | <p>Dificultades en el proceso de comercialización en los pequeños y medianos productores.</p> <p>Los Tratados de Libre comercio que impactan directamente la Cadena productiva del Arroz.</p> <p>Aprovechamiento de mercados locales para la comercialización de algunos productos propios del departamento.</p> <p>Alta demanda de mercados internacionales para algunos sistemas productivos como el café, aguacate hass, passifloras, cacao y musaceas.</p> |
| | Productividad | <p>Bajos rendimientos en la cadena de cítricos en el departamento del Tolima.</p> <p>Bajos rendimientos en la cadena de caña panelera en el departamento del Tolima.</p> <p>Consolidación del departamento del Tolima como uno de los principales exportadores de cafés especiales.</p> |
| | Asistencia Técnica | <p>Baja asistencia técnica oportuna, continua y especializada de acuerdo con el proceso productivo.</p> <p>Bajos niveles de innovación en la economía del departamento del Tolima.</p> <p>Dificultades en el Manejo Integrado de Plagas y Enfermedades (MIPE) en sistemas productivos como el cacao, aguacate y los</p> |

| Dimensión | Variable | Situaciones que involucra |
|-----------|--------------------------------|---|
| | | <p>cítricos</p> <p>Desarrollo de buenas prácticas para el Manejo Integrado de Plagas y Enfermedades (MIPE) en sistemas productivos como el café; arroz, mango, plátano, sector porcícola, Piscícola y Avícola.</p> |
| | Generación de Valor Agregado | Bajos niveles de innovación en la economía del departamento del Tolima. |
| | Concentración de la Tierra | <p>Bajos niveles de competitividad en la economía del departamento del Tolima.</p> <p>Diversidad de suelos para garantizar la variedad en la producción agropecuaria para la seguridad alimentaria.</p> <p>Bajos niveles de formalización de la propiedad rural en el departamento del Tolima.</p> <p>El departamento del Tolima en la actualidad presenta alto nivel de conflicto en el uso del suelo.</p> |
| | Acceso a Crédito | <p>Políticas inequitativas en el sistema de créditos para el pequeño y mediano productor.</p> <p>Altos costos de producción (insumos, abonos, maquinaria y demasiados intermediarios) que encarecen el precio final de los productos cosechados.</p> |
| | Adopción de oferta tecnológica | <p>Cierre de plantas de beneficio animal debido a las deficiencias en salubridad y altos impactos ambientales.</p> <p>Bajos niveles de innovación en la economía del departamento del Tolima.</p> <p>Los Tratados de Libre comercio que impactan directamente la Cadena productiva del Arroz.</p> |
| | Exportaciones Agrícolas | Aprovechamiento de mercados locales para la |

| Dimensión | Variable | Situaciones que involucra |
|------------------|--|---|
| | | <p>comercialización de algunos productos propios del departamento.</p> <p>La construcción y puesta en marcha de la planta de acopio y selección de aguacate en el norte del Tolima</p> <p>Consolidación del sector piscícola dentro de las cuentas nacionales en el departamento del Tolima</p> |
| | Desarrollo agro – eco turismo | Mejoramiento de la actividad turística en el departamento del Tolima, especialmente en las regiones nevado, norte, oriente y centro. |
| Ambiental | Índice de uso de Agua | Altos Índices de Uso de Agua - IUA - en la región Centro y Norte. |
| | Deforestación | <p>Altos impactos ambientales por actividades mineras ilegales.</p> <p>Intervención antrópica en ecosistemas estratégicos.</p> <p>Desarrollo de instrumentos de pago por servicios ambientales para la generación de ingresos y propiciar la conservación.</p> |
| | Desertificación y Degradación | <p>Mal manejo de agroquímicos en sistemas productivos del departamento del Tolima.</p> <p>Entrega de títulos para el sector minero - energético (Hidrocarburos, Minería a gran escala e Hidroeléctricas) en zonas de importancia ambiental y social del departamento del Tolima.</p> |
| | Ordenamiento Territorial | <p>Cambios en el uso del suelo para proyectos urbanísticos.</p> <p>Falta de actualización en los Planes de Ordenamiento Territorial Municipal</p> |
| | Adaptación a Cambio Climático y Variabilidad Climática | Impactos negativos por efectos de la variabilidad climática y cambio climático. |

| Dimensión | Variable | Situaciones que involucra |
|--|------------------------|--|
| | | Aumento de la vulnerabilidad social y económica en los municipios del departamento del Tolima. |
| | Aptitud del Suelo | <p>Perdida de aptitud del suelo para el desarrollo de algunos sistemas productivos.</p> <p>Perdida de cobertura vegetal, bosques y fauna silvestre.</p> |
| Dimensión Político – Institucional | Gobernabilidad | <p>Bajo desempeño integral que impiden contar con un nivel de recursos adecuados para la inversión a largo plazo en los municipios del departamento.</p> <p>La presencia de actos de corrupción como factor que afecta la ejecución de proyectos regionales estratégicos en el Tolima.</p> |
| | Inversión Privada | Inversión privada focalizada con impactos de pequeña escala en municipios donde la producción agropecuaria es mayor, con una baja articulación del sector público. |
| | Asociatividad | <p>La asociatividad del departamento del Tolima se concentra en pequeños y mediano productores.</p> <p>Asociatividad en principales cadenas productivas del territorio con apoyo gremial e institucional.</p> <p>Bajo número de asociaciones de jóvenes rurales en el departamento.</p> <p>El desconocimiento de la implementación de la reforma tributaria que atribuye nuevas obligaciones tributarias y contables; que atenta con desaparecer el modelo de asociatividad presente en el departamento (Entidades sin animo de lucro)</p> |
| | Gobernanza Territorial | Poca incidencia de las instancias de participación en la toma de decisiones del |

| Dimensión | Variable | Situaciones que involucra |
|-----------|-------------------------|---|
| | | <p>sector rural.</p> <p>Baja Inclusión de la comunidad étnica especialmente en el sur del Tolima.</p> <p>Baja credibilidad de la comunidad indígena en las acciones e inversiones del sector público.</p> |
| | Acciones de Violencia | <p>Implementación de acciones del gobierno nacional para municipios con alta incidencia de conflicto armado en el territorio.</p> <p>Disminución de hechos de violencia y acciones subversivas en el Tolima.</p> |
| | Institucionalidad Rural | <p>Modelo subregional definido en aspectos económicos, culturales, ambientales e histórico en el departamento.</p> <p>Inversión nacional e internacional en el Tolima como eje para la construcción de paz en el departamento.</p> <p>La consolidación de la RAPE como elemento que integran los mercados para el departamento.</p> |

Fuente: Elaboración del Equipo FAO-ADR 2018

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia Nacional Minera. (2017). Caracterización de la Actividad Minera Departamental, Departamento del Tolima. Bogotá.
- AGRONET MINAGRICULTURA. (2018). www.agronet.gov.co. Obtenido de www.agronet.gov.co/estadistica/Paginas/dafault.aspx
- Banco de la Republica, Informe Coyuntura Económica Regional – ICER 2015.
- BanCo2. (2017). Obtenido de <http://www.banco2.com>.

- COLCIENCIAS, Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología- Indicadores de Ciencia, Tecnología e Innovación.
- Cámara de Comercio de Ibagué, Informe situación económica de la región 2016 , Enero 2016
- Corporación Autónoma Regional del Tolima, Plan de Gestión Ambiental Regional, 2012.
- Cámara de Comercio de Ibagué, Informe situación económica de la región 2016 , Enero 2016
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Censo poblacional 2005
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Censo Nacional Agropecuario 2014.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Cifras de estadísticas vitales nacimientos 2011-2016.
- Departamento Nacional de Planeación, Índice de Innovación, 2017.
- Departamento Nacional de Planeación. (2017). Visor del Índice de Desempeño Fiscal. Recuperado el 30 de ene de 2018, de <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrolloterritorial/EstudiosTerritoriales/Indicadoresy-Mediciones/Paginas/desempeno-fiscal.aspx>.
- Departamento Nacional de Planeación - DNP. (2016). www.dnp.gov.co. Obtenido de kiteterritorial.co/wp-content/uploads/2016/04/Presentación-Tolima.pdf.
- FEDESARROLLO, la economía del departamento del tolíma: diagnóstico y perspectivas de mediano plazo, 2016.
- Gobernación del Tolima, Plan de Seguridad, Alimentaria y Nutricional 2004.
- Gobernación del Tolima y Unidad de Planificación Rural Agropecuaria, Documento diagnóstico del Plan de Ordenamiento Social y Productivo de la Propiedad Rural, 2015.
- IDEAM, Tercera Comunicación Cambio Climático, 2016.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Evaluaciones agropecuarias municipales, 2015.
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, perfil económico del Tolima, 2017.
- Ministerio del Interior, Diagnóstico participativo del estado de derechos fundamentales del pueblo pijao y las líneas de acción para la construcción de su plan de salvaguarda étnica, 2013.
- Ministerio de Salud, Sistema Integral de Información 2016-2017
- Ministerio de las Tecnologías de la información y las comunicaciones TICS, Estadísticas cobertura de suscriptores de internet por departamentos 2010-21016.
- UNIDAD DE PLANIFICACIÓN REGIONAL -UPRA. (22 de Enero de 2018). www.upra.gov.co. Obtenido de [www.upra.gov.co:https://drive.google.com/file/d/1EkqwNi7opnjfhA8YViH9xJAb6Nz_rhTx/view](https://drive.google.com/file/d/1EkqwNi7opnjfhA8YViH9xJAb6Nz_rhTx/view).

- *Universidad del rosario, Competitividad departamental, 2017.*

PLAN DE ORDENAMIENTO PRODUCTIVO Y SOCIAL DE LA PROPIEDAD RURAL
CONSTRUCCION DOFA ARROCEROS DEL TOLIMA
 (Saldaña –Purificación -Ibagué)

| DOFA | DEBILIDADES | OPORTUNIDADES | FORTALEZAS | AMENAZAS |
|--------------|---|--|---|---|
| ARROZ | <ul style="list-style-type: none"> -Desarticulación vertical entre actores, trabajar las cadenas. -El sur tiene deficiencias en el arroz. -Limitación en la mano de obra CALIFICADA. -Débiles procesos asociativos. -En la zona sur: Implementación de modelo asociativo, asociatividad institucional para ser trabajada en la Gobernación. Tema el Tambo -Comercialización del producto final de la cosecha -El agricultor debe participar en la transformación (Investigación) -Acceso a créditos fortalecer el FAC (Mecanismo de acceso a crédito). -No hay precios de sustentación -Débiles procesos de transformación. -Falta de cobertura en la asistencia técnica. -Alta informalidad en tenencia de la tierra. -Difícil acceso a créditos para el productor. -Limitación en la disponibilidad en la mano de obra. -Relevo generacional. -Deficientes vías terciarias. -Falta de conciencia ambiental en la gente. | <ul style="list-style-type: none"> -Investigación fortalecer procesos de investigación -subproductos importante -Oportunidades de mercado -Mesas de trabajo para tratar el valor del arroz permanente en el mercado (mesa de trabajo regional por cadena). -Implementar reservorios. -Crecimiento poblacional. -Nuevos mercados -Productos exportables | <ul style="list-style-type: none"> -Vocación agropecuaria -Disponibilidad de recurso hídrico. -Ubicación geográfica -Óptimas vías (en la zona rural) -Disponibilidad de centros de investigación -Condiciones ambientales | <ul style="list-style-type: none"> -Cambio y variabilidad climática. Trabajar desde el área técnica. -Zonas marginales de difícil acceso a la tecnología. -Metales pesados (medirlos) -Glifosato -Explotación minera e hidroeléctrico – hidrocarburos minerales-material arrastre. -Políticas Nacionales -TLC apertura económica -CORTOLIMA no inversión, cobros excesivos de las tasas de seguimiento. -Contrabando – Narcotráfico. |

PLAN DE ORDENAMIENTO PRODUCTIVO Y SOCIAL DE LA PROPIEDAD RURAL
CONSTRUCCION DOFA MUNICIPIO DE IBAGUE PARTICIPACION
(Villarrica-Cunday-Carmen de Apícala-Melgar-Incononzo
-Cajamarca-Alvarado-Venadillo-Ambalema-Piedras-San Luis-Valle de San Juan- Rovira)

| DOFA | DEBILIDADES | OPORTUNIDADES | FORTALEZAS | AMENAZAS |
|----------------|---|---|---|---|
| FRIJOL | <ul style="list-style-type: none"> -Incidencia plagas y enfermedades -Dependencia de agro tóxicos -Bajos precios de la carga -Canales de distribución -Perdurabilidad del producto -Manejo cuencas hidrográficas. Zidres. | <ul style="list-style-type: none"> -Liderazgo de la cadena -Variedades tradicionales y bio fortificada. -Soberanía alimentaria -Proyectos centro-Acopio Certificación. | <ul style="list-style-type: none"> -Calidad sanitaria y nutricional -Condiciones agroecológicas óptimas -Acompañamiento institucional. | <ul style="list-style-type: none"> -Relevo generacional -Claridad Gremial -TLC |
| PLÁTANO | <ul style="list-style-type: none"> -No existe diagnóstico de la producción agropecuaria regional no hay línea de base. -Conflictos en el uso y aprovechamiento de la tierra. -Producción de familias campesinas diferente conservación de ecosistemas. -Los proyectos productivos son a largo plazo. -Las entidades públicas no tienen clara su política administrativa. -No hay seguimiento permanente a las producciones, por falta de asistencia técnica de calidad. -Desarticulación institucional. -No hay subsidios al pequeño productor. -La normatividad es improvisada. -La administración pública no tiene claro un proyecto de desarrollo rural. | <ul style="list-style-type: none"> -Mercado exportación del producto Nacional. -Industrialización del producto. -Disponibilidad para tecnificar los cultivos. -Utilización de residuos y desechos orgánicos para la producción de abonos. -Manejo pos-cosecha e industrialización. -Entrar a un comercio estable. -Asociatividad municipal de cultivo de Plátano y banano. | <ul style="list-style-type: none"> -Contamos con calidad de suelos para producir variedad de productos. -Condiciones agroclimáticas. -Tenencia de la tierra. -Ubicación geográfica. -Poca afectación de plagas y enfermedades. -Cultivo rentable -Se tiene material para crear viveros de propagación. | <ul style="list-style-type: none"> -Falta de comercialización no tiene a quien venderle sus productos. -Cambio climático -Ingreso plátano de otro país. -Costos agro insumos no acordados. -Falta de infraestructura en las vías, anillos vitales, mal estado de acceso. -Cambio climático. -Alto costos de insumos. -Cambio de uso del suelo. -Inestabilidad de los precios, falta de créditos. |

PLAN DE ORDENAMIENTO PRODUCTIVO Y SOCIAL DE LA PROPIEDAD RURAL
CONSTRUCCION DOFA MUNICIPIO DE IBAGUE PARTICIPACION
(Villarrica-Cunday-Carmen de Apícala-Melgar-Incononzo
-Cajamarca-Alvarado-Venadillo-Ambalema-Piedras-San Luis-Valle de San Juan- Rovira)

| | | | | |
|------------------|--|---|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> -No se tiene claro la relación de gastos de producción. -Falta de asociatividad por interés por parte de los productores. -Falta de un centro de Acopio. -No se tiene una producción estable y en cantidad. -Falta de mano de obra. | | | |
| GANADERIA | <ul style="list-style-type: none"> -No adopción de tecnologías -Falta de asistencia técnica integral -Mala utilización de recursos forrajeros. -Mal manejo del recurso del agua. -Falta de mejoramiento genético. -Desconocimiento de planes sanitarios -Falta de capacitaciones. -Difícil adquisición de créditos -Falta de infraestructura para comercialización vías terciarias. -Falta de articulación institucional, recursos estatales, autorizaciones de las entidades, restringen producción familiar. -CORTOLIMA normatividad no acorde con las condiciones de los productores, la normatividad es improvisada respecto a la realidad de los pequeños y medianos productores, condiciones socio-ambientales y de ordenamiento territorial. | <ul style="list-style-type: none"> -Condiciones de almacenamiento de recursos como: agua, forrajes, ensilajes etc. -Posición estratégica del departamento del Tolima. -Turismo ecológico. -Empresas acopiadoras y transformadoras de leche. -Riqueza de suelos por el trópico, pasturas, b. proteína. -Formación del talento humano (c.g.SENA) -Consolidación del SIG -BPG – BA -Alianzas P y P -Fortalecer los circuitos costos de comercialización. -Consensuar un porcentaje de pago con base en el precio al consumidor, para el productor agropecuario. -Diagnosticar las diversas vocaciones de la tierra. -Fortalecer circuitos cortos de comercialización. | <ul style="list-style-type: none"> -Razas mejoradas y pastos. -Alta cobertura de vacunación de aftosa. -Producción de Crías -Existencia de cuencas lecheras -Vocación ganadera -Base genética Cebuina. -Vocación de suelo y el clima para la producción. -Capital social asociaciones. -Nuevos interese por incidir en política pública. -Consolidación de diálogos comunitarios para incidir en la P.P. | <ul style="list-style-type: none"> -Cambio del uso del suelo. -Problemas fitosanitarios (Aftosa). -Relevo generacional. -Cambio climático. -Política exterior. -Resistencia al cambio tecnológico. -Desarticulación institucional. -Falta de implementación de trazabilidad. -Competencia negativa en cuanto a la comercialización agropecuaria. -La oferta de los grandes productores compiten inequitativamente con la producción familiar. -No hay precios de sustentación. -Costos de insumos más altos, pérdidas. |

PLAN DE ORDENAMIENTO PRODUCTIVO Y SOCIAL DE LA PROPIEDAD RURAL
CONSTRUCCION DOFA MUNICIPIO DE IBAGUE PARTICIPACION
(Villarrica-Cunday-Carmen de Apícala-Melgar-Incononzo
-Cajamarca-Alvarado-Venadillo-Ambalema-Piedras-San Luis-Valle de San Juan- Rovira)

| | | | | |
|------|--|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> -Falta de asociatividad y atomización. -No existe línea base de la producción agropecuaria, el municipio no prioriza el diagnóstico. - Desconocimiento de la propiedad de la tierra no hay compromiso con las instituciones públicas con el desarrollo del campo programas puntuales para los campesinos. -Existen programas a corto plazo, no hay seguimiento permanente a los proyectos productivos. -No hay diagnóstico de del plan de ordenamiento territorial. -No hay asistencia técnica. | - | | |
| CAFE | <ul style="list-style-type: none"> -No se llevan registros contables. -Falta de asociatividad. -Falta de centro de Acopio -No se tiene una producción estable y en cantidad. -Disponibilidad de mano de obra, recurso hídrico, debido a acueductos deficientes, posesión de agua por estado. -Falta de conocimiento técnico y administrativo del cultivo. -No hay representación por parte del gremio, reestructuración y vinculación del productor. | <ul style="list-style-type: none"> -Disponibilidad de los productos para tecnificar los cultivos. -Disponibilidad de residuos y desechos orgánicos para la producción de abonos. -Posibilidad para entrar a un comercio estable. -Asociatividad Municipal. -Agroturismo -Construcción obras infraestructura -Alianzas -Acompañan en nuevos modelos. -Mercado internacional. | <ul style="list-style-type: none"> -Condiciones agroclimáticas. -Tenencia de la tierra. -Ubicación geográfica. -Poca afectación de plagas y enfermedades. -Manejo del cultivo. -Disponibilidad de material para crear viveros de propagación. -Dedicación y compromiso con el trabajo. -Asociatividad -Trabajo familiar -Producción buena calidad. -Emprendimiento, agremiación de productores. | <ul style="list-style-type: none"> -Cambios climáticos aumento del área por aumento de la altura sobre el nivel del mar, deforestación, afectación nacimientos de agua. -Centros de beneficio individuales que generan mayor contaminación. -Posesión del agua por parte del Estado. -Difícil acceso a tierras, altos costos, titulación de predios. -Presencia de empresas mineras acuíferas en la zona de influencia. |

PLAN DE ORDENAMIENTO PRODUCTIVO Y SOCIAL DE LA PROPIEDAD RURAL
CONSTRUCCION DOFA MUNICIPIO DE IBAGUE PARTICIPACION

(Villarrica-Cunday-Carmen de Apicala-Melgar-Incononzo

-Cajamarca-Alvarado-Venadillo-Ambalema-Piedras-San Luis-Valle de San Juan- Rovira)

| | | | |
|---|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> -Asistencia técnica deficiente por falta de compromiso, poca cobertura debido al trabajo por contrato. -Alto precio de los insumos por organización. -Falta de sentido de pertenencia por nuestras empresas. -Falta de vías e infraestructura debido a la falta de gestión pública. -Tenencia de la tierra ordenamiento rural por parte del estado. -Comercialización individualizada. -Cultivos viejos de cafetales por falta de asistencia técnica permanente. -Deficientes vías de acceso para las fincas lejanas del casco urbano, por la poca inversión del gobierno para desarrollar vías de acceso. -Variabilidad de precio de venta (depende de la bolsa). -Conocimiento básico en el cultivo de café para su correcto manejo por falta de capacitaciones, poca participación de la comunidad en las capacitaciones. -Relevo generacional, falta incentivo en las familias para vincularlos al campo, por cambios | <ul style="list-style-type: none"> -Importaciones reguladas, mayor movilidad, inversiones seguras para los productores, mercado de paz. -Exportaciones de café. -Apertura de nuevas áreas de zonas cafeteras. -Cambio climático. -El turismo para dar a conocer y comercializarlo “fincas agroturisticas”, agroecológica sostenible organizado, responsable, educado. -Apoyo institucional pertinente, garantía de compra fortalecimiento cadena. -Cercanía al casco urbano, punto epicentro vial del país. -Desarrollar organizaciones de segundo nivel que faciliten la comercialización y exportación. -Posibilidad de transformación, subproductos para generar valor agregado. -Cobro de captación de CO2 en los cultivos de café. -Aprovechamiento de las características del suelo para diversidad de cultivos. -Acuerdo de paz | <ul style="list-style-type: none"> -Calidad humana. -Mercados para la próxima ubicación geográfica. -Se requiere centrales de beneficiarios comunitarias para el manejo sostenible e integral de los residuos del proceso (disminución de costos por cuotas ambientales) -Calidad de suelos beneficios agroclimáticos. -Transferencia de tecnología pertinente. -Existe institucionalidad gremial FEDERACION DE CAFETEROS. -Existe mercado para el producto constante mercado asegurado. -Territorio rico en recursos hídricos. -La caficultura colombiana sostiene un alto porcentaje de las familias. -Se maneja la caficultura como una empresa política. - | <ul style="list-style-type: none"> -No es posible el desarrollo de proyectos agroindustriales en la zona, contaminación ambiental, se requieren registros sanitarios. -Altos precios de los insumos para uso en el cultivo. -Tratados de libre comercio, alta competencia en precios. -Abandono del campo por parte de la juventud, no hay disponibilidad de mano de obra para el cultivo, pocas escuelas rurales agropecuarias. -Se ha perdido el sentido de pertenencia en la comunidad cafetera, interés por el que le van a recibir. -Por el cambio climático se han desarrollado nuevas plagas y enfermedades en el cultivo. -Inserción de cultivos transgénicos. -Importación de café de mala calidad-contrabando. -Cambio del uso del suelo. -Mal estado de las vías de acceso. -Inestabilidad de Precios. -Falta de Créditos -TLC -Mano de obra |
|---|--|---|---|

PLAN DE ORDENAMIENTO PRODUCTIVO Y SOCIAL DE LA PROPIEDAD RURAL
CONSTRUCCION DOFA MUNICIPIO DE IBAGUE PARTICIPACION
(Villarrica-Cunday-Carmen de Apícala-Melgar-Incononzo
-Cajamarca-Alvarado-Venadillo-Ambalema-Piedras-San Luis-Valle de San Juan- Rovira)

| | | | | |
|----------|--|---|---|---|
| | <p>generacionales acceso a tecnologías.</p> <p>-Políticas créditos no hay fácil acceso a créditos, altos requisitos para acceso a créditos.</p> <p>-Deficiente infraestructura de vivienda para las familias campesinas.</p> <p>-Deficiente infraestructura de comunicación tecnología para automatizar el cultivo, redes de tecnología deficientes o difícil acceso.</p> <p>-Mala administración a nivel regional – corrupción.</p> <p>-Falta de semillas que se puedan reproducir en la misma finca.</p> <p>-Desconocimiento de la aptitud del suelo, falta de estudios afines.</p> <p>-Los créditos no tienen seguro de cosecha, no hay preparación a los cambios climáticos.</p> <p>-Falta de la formalización de la propiedad rural, por falta de institucionalidad.</p> <p>-Falta de estudios de usos de suelos más detallado, falta de cartografía.</p> | | | <p>-Inseguridad en el campo</p> <p>-Falta mano de obra</p> <p>-Falta de seguridad social</p> |
| AGUACATE | <p>-Falta de Asistencia Técnica especializada.</p> <p>-Ataque de plagas.</p> <p>-Mortalidad de plantas</p> <p>-Bajos rendimientos productivos</p> | <p>-Mejoramiento en vías principales.</p> <p>-Planta de acopio Armero</p> <p>-Plan de ordenamiento Productivo y Social.</p> | <p>-Oferta ambiental para el establecimiento de los cultivos.</p> <p>-Tendencia de Exportación.</p> | <p>-Cambio climático.</p> <p>-Mal estado de vías</p> <p>- Competencia en el mercado.</p> <p>-Cambios gubernamentales.</p> <p>-Bajo relevo generacional.</p> |

PLAN DE ORDENAMIENTO PRODUCTIVO Y SOCIAL DE LA PROPIEDAD RURAL
CONSTRUCCION DOFA MUNICIPIO DE IBAGUE PARTICIPACION
(Villarrica-Cunday-Carmen de Apícala-Melgar-Incononzo
-Cajamarca-Alvarado-Venadillo-Ambalema-Piedras-San Luis-Valle de San Juan- Rovira)

| | | | | |
|--------------|--|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> -Dificultad para acceder a créditos. -Altos costos | | | |
| CACAO | <ul style="list-style-type: none"> -Formación y niveles tecnológicos causas asistencia por instituciones. -Cambio climático falta capacitación, apoyo acompañamiento. -Desconocimiento de suelo, su uso -Formalización propia rural institución. -Aplicaciones en sistemas agroforestal para protección suelo falta programas. -Sistema crea cosecha -Adecuación y mantenimiento de vías. -Proyección a cultivar mas pero no existe políticas para mantener precios. -Líneas de crédito -Sectorización proyectos -Unión asociaciones nula falta de organización del sector. -Producto Olvidado falta de capacitación. -Análisis de suelos falta de lectura y conocimiento del cultivo. -Manejo pos cosecha producto no marquesinas, infraestructura eficiente. | <ul style="list-style-type: none"> -Cambio climático integración con cultivos café, plátano. -Producto alto comercio, overlación del valor poca. -Aumento de las zonas productivas. -Aumento de la franja productiva en los terrenos. -Obtención de Socios Comerciales, exportaciones. -Producción de alimentos desayuno y comida, turismo rural. -Cultivo proteccionista del medio ambiente. | <ul style="list-style-type: none"> -Aumento de la producción. -Cultivo con alto porcentaje orgánico. -Cambio climático -Proposición (Encuentro Departamental Cacaoteros). -El turismo rural es una fortaleza, ya que ayuda a mejorar el conocimiento del cacao. | <ul style="list-style-type: none"> -Cambio uso suelo -Costos insumos -Falta seguridad social. -Infraestructura, deficiencia de vías, mejoramiento de vías manera de transmitir información. -Construcción de ogra y Mano de Obra -Aumento de las zonas urbanas. -Mal manejo de plagas y enfermedades -Intermediarios -Mercado -Alto índice de enfermedades, asociadas suelo. -Desarrollar una buena política integrada para una buena exportación, capacitación, financiar proyectos. -La actividad minero energético constituye un amenaza por la afectación al ambiente el uso del agua. -Desconocimiento costos de construcción. |

PLAN DE ORDENAMIENTO PRODUCTIVO Y SOCIAL DE LA PROPIEDAD RURAL
CONSTRUCCION DOFA MUNICIPIO DE IBAGUE PARTICIPACION
 (Villarrica-Cunday-Carmen de Apícala-Melgar-Incononzo
 -Cajamarca-Alvarado-Venadillo-Ambalema-Piedras-San Luis-Valle de San Juan- Rovira)

| | | | | |
|---------------------|--|--|---|---|
| <p>PISCICULTURA</p> | <ul style="list-style-type: none"> -Conflictos productivos y ambientales. -Las entidades certifican solo a las grandes producciones. -La ley no es clara con las prioridades de producción y las restricciones ambientales. -No hay responsabilidad institucional. -No hay asesor con conocimientos para ayudarlo, existe uno del ICA pero no tiene contrato fijo. -Los veterinarios no conocen de trucha y piscicultura. -No existen subsidios para el sector. | <p>-La producción sirve para el sostenimiento de las familias.</p> | <p>-Hay disponibilidad del recurso hídrico.</p> | <ul style="list-style-type: none"> -La administración no tiene claro qué hacer con las personas que se encuentran en zonas de preservación. -Precio del alimento. -Las condiciones de contratación de los profesionales de asistencia técnica son precarias no hay permanencia, contratación parcializada. |
|---------------------|--|--|---|---|

PLAN DE ORDENAMIENTO PRODUCTIVO Y SOCIAL DE LA PROPIEDAD RURAL
CONSTRUCCION DOFA MUNICIPIO DE MARIQUITA PARTICIPACION
(Honda, Anzoátegui, Santa Isabel, Herveo, Fresno, Casabianca, Palocabildo, Falan, Lérída, Armero-
Guayabal, Libano, Murillo, Villahermosa)

| DOFA | DEBILIDADES | OPORTUNIDADES | FORTALEZAS | AMENAZAS |
|------------------|--|--|---|---|
| CACAO | <ul style="list-style-type: none"> -Bajo conocimiento y nivel tecnológico. -Inadecuadas prácticas agrícolas. -Bajo rendimiento de producción. -Bajo acceso a créditos. -Inexistencia en sistemas de riego. -Mal estado de vías -Inexistente infraestructura para transformación. -Difícil comercialización. | <ul style="list-style-type: none"> -Apertura de nuevos mercados. -Cambio climático, amplia zona de producción. -Políticas de estado en apoyo al cultivo. -Presencia de entidades internacionales. -Transformados para agregar valor. -Apertura en nuevas áreas para el cambio del uso del suelo. | <ul style="list-style-type: none"> -Calidad de suelos, variedad de climas, bajos niveles de cadmio. -Existencia de cooperativas con capacidad de acopio. -iniciando procesos de asociatividad. -Selección de mejoramiento genético, nuevos clones productivos. -Buena disponibilidad transporte. -Áreas disponibles de crecimiento. -Buena actitud y disposición de los productores. | <ul style="list-style-type: none"> -Cambios climáticos debido a estaciones climáticas prolongadas. -Expansión de áreas urbanas y turismo. -Inseguridad en delincuencia común. -Expansión desordenada de cultivos – posconflictos. -Altas producción en otros países. -Contrabando y fronteras. -Garantía en precios. |
| PLÁTANO | <ul style="list-style-type: none"> -Falta de planificación no se contabiliza los gastos, insumos. -Adquisición de semillas por falta de selección. -Manejo de tutores desconocimiento de la tecnología. -Falta de asistencia técnica en todos los productos, no hay personal, no hay conocimiento especializado. -Falta de certificación de los productores no participan los agricultores. | <ul style="list-style-type: none"> -Mercado exportación del producto Nacional. -Industrialización del producto. | <ul style="list-style-type: none"> -Contamos con calidad de suelos para producir variedad de productos. | <ul style="list-style-type: none"> -Falta de comercialización no tiene a quien venderle sus productos. -Cambio climáticos -Ingreso plátano de otro país. -Costos agro insumos no acordes. -Falta de infraestructura en las vías, anillos vitales. |
| GANADERIA | <ul style="list-style-type: none"> -Falta de asociatividad. -No es sostenible la cadena productiva -Falta de tecnología subsidiada. -Escasa infraestructura. | <ul style="list-style-type: none"> -Alternativas de Acopio (Ensilo por corte) -Uso de perforación para agua. - Reservorios de agua -Rotar criollas y genética criolla. | <ul style="list-style-type: none"> -Extensas hectáreas. -Aptitud ganadera y capital humano. -Base genética. -Agua disponible. | <ul style="list-style-type: none"> -Fito sanitarias -Delincuencia (extorsión). -Alta tributación -Corrupción pública y privada |

PLAN DE ORDENAMIENTO PRODUCTIVO Y SOCIAL DE LA PROPIEDAD RURAL
CONSTRUCCION DOFA MUNICIPIO DE MARIQUITA PARTICIPACION
(Honda, Anzoátegui, Santa Isabel, Herveo, Fresno, Casabianca, Palocabildo, Falan, Lérída, Armero-
Guayabal, Libano, Murillo, Villahermosa)

| | | | | |
|-----------------|---|--|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> -No hay relevo generacional. -No hay entidades de control sanitario complejas (ICA locales, nacionales). -No hay modernización del sector. -Falta de subsidios y trabas a créditos. -No hay vías adecuadas. -costos de producción. | <ul style="list-style-type: none"> -Exportaciones futuras por manejo sanitario y adaptabilidad al trópico. -Ecoturismo con fincas ganaderías -Ganadería ecológica. -Cooperativismo pecuaria -Educación universitaria y técnica (SENA) | <ul style="list-style-type: none"> -Fácil comercialización -Buen precio ganado en pie -Ubicación geográfica. -Flujo en caja en leche. | <ul style="list-style-type: none"> -Cambios clima (enfermedades etc). -TLC -Contrabando (Venezuela, Ecuador, Brasil). -Bacrim y otros grupos. |
| CAFE | <ul style="list-style-type: none"> -Falta infraestructura -Conocimiento de la producción con análisis de suelo. -Rendimiento en la Producción. -Comercialización y desconocimientos de mercados. -Falta de fortalecimiento en la estructura asociativa. | <ul style="list-style-type: none"> -Conocimiento de la demanda de mercados nacionales e internacionales. -Preparación para competir. -Optimización de nuestro producto. -Busca de Precios en mercados locales, nacionales e internacionales. | <ul style="list-style-type: none"> -Condiciones climáticas. -Calidad de los suelos. -Calidad del producto. -Actualmente calidad en el agua. | <ul style="list-style-type: none"> -Cambios climáticos -Deforestación. -Competencia. -Falta de protección del medio ambiente. -Falta de política interna cafetera. |
| AGUACATE | <ul style="list-style-type: none"> -Asistencia Técnica especializada todos los segmentos continuidad. -Organización por cadenas productivas desde el gobierno. -Falta de interés de aprender del sector, cultivo. -Desarticulación institucional, enfocar y planificar la inversión, dedicarse a cada cosa las instituciones. -Vías terciarias falta de mantenimiento. -Cambios climáticos. | <ul style="list-style-type: none"> -Demanda internacional Europa, Asia, América del Norte y centro. -Ubicación geográfica, punto estratégico. -Diferentes subproductos "Industrialización cosmetería, gastronomía". -Inversión capital y tecnología extranjera. -Producción zona norte Hass= 6 a 8 Toneladas/ha Semil=9 a 12 Toneladas/ha Lorena=5 a10 Toneladas/ha Santana=5 a 10 Toneladas/ha | <ul style="list-style-type: none"> -Calidad del suelo físico químico. -Visión de mercado internacional, tecnológicos, nuevos manejos. -Cultivo establecido variedad exportable. -Asociatividad articulación entre municipios y apoyo. -Pisos térmicos. -Ubicación geográfica. | <ul style="list-style-type: none"> -Cambios climáticos, desorden fisiológico y hormonales. -Contrabando Venezuela, Ecuador. -Vendedores de insumos, malas prácticas, productos tóxicos. -Desconocimiento del manejo del cultivo. -Intermediarios. -Relevo generacional. |

PLAN DE ORDENAMIENTO PRODUCTIVO Y SOCIAL DE LA PROPIEDAD RURAL

CONSTRUCCION DOFA MUNICIPIO DE MARIQUITA PARTICIPACION

(Honda, Anzoátegui, Santa Isabel, Herveo, Fresno, Casabianca, Palocabildo, Falan, Lérída, Armero-Guayabal, Libano, Murillo, Villahermosa)

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | -Infraestructura para ejecutar los procesos. -Representación de Pérdidas el 60%. | | | |
|--|---|--|--|--|

PLAN DE ORDENAMIENTO PRODUCTIVO Y SOCIAL DE LA PROPIEDAD RURAL
CONSTRUCCION DOFA MUNICIPIO DE SALDAÑA PARTICIPACION
(Natagaima-Alpujarra-Dolores-Prado-Purificación-Espinal-Guamo-Flandes-Suarez-Coyaima)

| DOFA | DEBILIDADES | OPORTUNIDADES | FORTALEZAS | AMENAZAS |
|--------------------------|---|--|--|--|
| CITRICOS y MANGO | <ul style="list-style-type: none"> -No asociatividad -Aplicación de agroquímicos para maduración de producto. -Malos antecedentes en construcción de procesos asociativos. -Capacidad económica deficiente. -Incentivos económicos Estado nulos. -Caracterización de pequeño, mediano y grande productor. -Cultura individualista no hay trabajo en equipo. -Profesionales en proceso de capacitación. -Falta de control mosca de la fruta. -Manejo poda árboles CORPOICA -Falta investigación con productores. -Variedades producto. | <ul style="list-style-type: none"> -Asistencia técnica específica. -Posibilidad de construcción centro de ACOPIO Espinal. -Darle calidad a la cantidad de producto que se produce. -Transformación de producto. -Producción limpia. | <ul style="list-style-type: none"> -Producto de proyección para exportación. -FEDEMANGO -Rdto de 20 Ton/Ha manejo -Rdto de 20-40 Ton/ha Limón -FEDERACION DE COMITÉ CITRICOLA ante el ESTADO. -CITRICOS (Representación CITRICALDAS YUMA). | <ul style="list-style-type: none"> -Cambio climático -No existe cultura comercialización calidades y ACOPIO -Subsidios para personas (Plan Colombia).- -Capital Humano no trabaja. -No comercialización y mercadeo. -Contrabando (Frutas de Ecuador, Perú, Venezuela). |
| PECUARIA PASTURAS | <ul style="list-style-type: none"> -Falta de capacitación profesional a productores, cobertura de asistencia técnica. -No hay manejo sanitario adecuado -No hay manejo de praderas -Escases de mano de obra (no hay relevo generaciones) -Informalidad en la tenencia de la tierra. | <ul style="list-style-type: none"> -Ubicación geográfica -Vías de comunicación -Agro negocios feria GUAMO segunda feria más importante del país y PURIFICACIÓN. -Ferias semanales -Genética Criolla -Buena demanda -Estabilidad fitosanitaria | <ul style="list-style-type: none"> -Buen manejo del plan sanitario dentro de los parámetros. -Términos aptos para ganadería. -Adaptabilidad de los pastos para ensilaje. -Asistencia técnica local | <ul style="list-style-type: none"> -Minería a gran escala -Explotación indebida de ríos (m. arrastre) -Inseguridad abigeato -Cambio climático -Alto nivel de corrupción institucional. -INVIMA mucho trámite legal -TLC -Altos costos de producción. |

PLAN DE ORDENAMIENTO PRODUCTIVO Y SOCIAL DE LA PROPIEDAD RURAL
CONSTRUCCION DOFA MUNICIPIO DE SALDAÑA PARTICIPACION
(Natagaima-Alpujarra-Dolores-Prado-Purificación-Espinal-Guamo-Flandes-Suarez-Coyaima)

| | | | | |
|-----------------|---|--|--|---|
| | -Limitado exceso de créditos. | | | -Falta de relevo generacional. |
| CACAO | <ul style="list-style-type: none"> -Pocas áreas cultivadas por falta de titulación de las tierras. -Baja producción, baja densidad de siembra, cultivos envejecidos. -Problemas fitosanitarios, no asistencia técnica, baja tecnificación. -Altos costos de transporte por mal estado de las vías. -Inexistencia de créditos, falta de garantías y falta de oferta. -Difícil acceso de mano de obra, relevo generacional, no le interesa la juventud. -No hay tecnología, no hay incentivos, falta de apoyo institucional. | <ul style="list-style-type: none"> -Cambio climático (Época de Lluvias) territorio poco seco y ácido. -Acuerdo de paz (condiciones favorables de tranquilidad) -Crecimiento poblacional afecta positivamente para el aumento del consumo. -Exportaciones, apertura para nuevos mercados mejoría en los precios -La adecuación de vías garantía en la facilidad de la comercialización de nuestros productos. -Cambio de uso del suelo favorece en el cultivo de cacao -Transformación, se le da un valor agregado a nuestro producto. | <ul style="list-style-type: none"> -Sentido de pertenencia por nuestros cultivos. -Emprendimiento en la transformación. -iniciativas de emprendimiento. -Conocimiento. | <ul style="list-style-type: none"> -Cambio climático estaciones prolongadas, fuertes. -Entrada de productos al país que nos afectan. -Actividad minera nos afecta -Cambio uso del suelo nos afecta. |
| MUSACEAS | <ul style="list-style-type: none"> -Créditos agropecuarios tasa de interés baja, falta de credibilidad por las entidades y presencia de los mismos en sector rural. -Riesgo de inundaciones por apertura de las represas de Betania y Kimbo. -Asistencia técnica permanente por falta de información y de centralización de entidades. -Insumos agropecuarios costosos, impuestos implementados por el gobierno. -Falta de oportunidades para acceso a tierra a estratos bajos , | <ul style="list-style-type: none"> -Suelos aptos -Clima -Fuentes hídricas suficientes -Semilla nativa certificada -Mano de obra suficiente | <ul style="list-style-type: none"> -Buena calidad en el producto. -Rendimiento en las musáceas es bueno. -El clima -Generación de fuente de empleo al núcleo familiar. -Vías de acceso. | <ul style="list-style-type: none"> -Importaciones -Afectación por práctica minera en la región contaminando las aguas con químicos y destruyendo las cuencas hidrográficas. -Inseguridad en la región. |

PLAN DE ORDENAMIENTO PRODUCTIVO Y SOCIAL DE LA PROPIEDAD RURAL
CONSTRUCCION DOFA MUNICIPIO DE SALDAÑA PARTICIPACION
(Natagaima-Alpujarra-Dolores-Prado-Purificación-Espinal-Guamo-Flandes-Suarez-Coyaima)

| | | | | |
|--------------|--|--|--|---|
| | <p>falta de la presencia de la agencia de tierras.</p> <p>-Falta de investigación Tecnológica e implementación, desinterés de los entes gubernamentales.</p> <p>-Falta de proyectos productivos por manejo burocrático en los entes gubernamentales.</p> <p>-Falta de canales de comercialización por falta de asociatividad.</p> | | | |
| ARROZ | <p>-Desarticulación vertical entre actores.</p> <p>-No hay precios de sustentación</p> <p>-Débiles procesos de transformación.</p> <p>-Falta de cobertura en la asistencia técnica.</p> <p>-Alta informalidad en tenencia de la tierra.</p> <p>-Difícil acceso a créditos para el productor.</p> <p>-Limitación en la disponibilidad en la mano de obra .</p> <p>-Débiles procesos asociativos.</p> <p>-Relevo generacional.</p> <p>-Deficientes vías terciarias.</p> <p>-Falta de conciencia ambiental en la gente.</p> | <p>-Crecimiento poblacional.</p> <p>-Nuevos mercados</p> <p>-Productos exportables</p> | <p>-Vocación agropecuaria</p> <p>-Disponibilidad de recurso hídrico.</p> <p>-Ubicación geográfica</p> <p>-Optimas vías (en la zona rural)</p> <p>-Disponibilidad de centros de investigación</p> <p>-Condiciones ambientales</p> | <p>-Cambio y variabilidad climática.</p> <p>-Explotación minera e hidroeléctrico – hidrocarburos minerales-material arrastre.</p> <p>-Políticas Nacionales</p> <p>-TLC apertura económica</p> <p>-CORTOLIMA no inversión, cobros excesivos.</p> <p>-Contrabando – Narcotráfico.</p> |

PLAN DE ORDENAMIENTO PRODUCTIVO Y SOCIAL DE LA PROPIEDAD RURAL

CONSTRUCCION DOFA MUNICIPIO DE CHAPARRAL PARTICIPACION (Planadas,Ataco,Rioblanco, San Antonio,Ortega)

| DOFA | DEBILIDADES | OPORTUNIDADES | FORTALEZAS | AMENAZAS |
|------------------|--|---|---|---|
| CACAO | <ul style="list-style-type: none"> -La falta de asistencia técnica -Falta de incentivos económicos -falta de riego (micro riego por zonas) -Renovación del árboles (no se hace) -Mayor importación -No hay relevo generacional -Falta de acceso a los proyectos municipales. | <ul style="list-style-type: none"> -Transformaciones en el producto. -Intermediación -Giros tecnológicos Producción, comercialización y transformación. -Capacitación | <ul style="list-style-type: none"> - Cacao de buena calidad, calidad del grano -No es necesario tener una alta mano de obra para tener un buen producto. -Suelo apto para el cultivo -No se utiliza tantos químicos -Menor inversión por hectárea. | <ul style="list-style-type: none"> -Cambios climáticos -Políticas agropecuarias -las importaciones |
| PLÁTANO | <ul style="list-style-type: none"> -Fluctuación Precios -Mano de obra operativa -Des formalización de tierra -Difícil acceso a créditos -Descapitalización | <ul style="list-style-type: none"> -Tecnificación -Centros de Acopio -Transformación agroindustrial -planes comunales -Recursos para producción | <ul style="list-style-type: none"> -Tierras fertilizadas -Calidad de Producción -Comercialización | <ul style="list-style-type: none"> -Cambio climatológico -Conectores vitales -Agotamiento suelos |
| FRIJOL | <ul style="list-style-type: none"> -Altos costos de producción \$3.440.000 arbustivo y 4.500.000 voluble producción por hectárea 1000 kilos. -Deficiencia en la infraestructura de pos cosecha. -Desconocimiento en la gestión y seguimiento de proyectos -Debilidad en la elaboración de registros -Falta de respuesta a las solicitudes hechas por las organizaciones productoras. -Falta de créditos oportunos y sin tanta tramitología. -Bancos de semillas | <ul style="list-style-type: none"> -Hay demanda y oportunidades de mercadeo. -Frijol de alta calidad -Oferta de apoyo tecnológico -Oportunidad de fortalecimiento a la cadena productiva. | <ul style="list-style-type: none"> -El 90% de los productores son propietarios de los predios. -Disposición para la asociatividad -Los productores ya están identificados (el 20% geo referenciado) -Hay variabilidad de clima y suelo para producir. | <ul style="list-style-type: none"> -Falta de control eficiente en las importaciones -Efectos negativos por el cambio climático -Amenaza a la producción por falta de apoyo e institucional. -Poco apoyo para la conservación de semillas nativas. |
| GANADERIA | <ul style="list-style-type: none"> -Capacitaciones -Cambio climático | <ul style="list-style-type: none"> -Mercados nacionales e internacionales. | <ul style="list-style-type: none"> -Cultura ganadera -Suelos buenos más agua | <ul style="list-style-type: none"> -Política exterior no adecuada -Contrabando abigeato |

PLAN DE ORDENAMIENTO PRODUCTIVO Y SOCIAL DE LA PROPIEDAD RURAL

CONSTRUCCION DOFA MUNICIPIO DE CHAPARRAL PARTICIPACION (Planadas,Ataco,Rioblanco, San Antonio,Ortega)

| | | | | |
|------|---|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> -Mejoramiento Genético -Mejoramiento praderas -Distribución de Riego -Tenencias de Tierras -Políticas Institucionales -Organización gremial y Campesina -Permisos IVIMA en cada municipio -Manejo sanitario -Potreros silvopastoriles -Proyectos productivos | <ul style="list-style-type: none"> -Biodiversidad (ecoturismo) -Ganadería ecológica -La paz y posconflicto -Calidad de vida por rentabilidad -Riqueza genética criolla. -Ubicación geográfica (anillo vía sur del Tolima) triángulo del sur Vía Huila - Buenaventura | <ul style="list-style-type: none"> -Planta INVIMA Chaparral -Resistencia y adaptabilidad -Comercialización (leche) (BPG) -Feria Guamo -Ferias Municipales -Biodiversidad -Buenas pasturas -C ganaderos | <ul style="list-style-type: none"> -Altos costos de insumos -Los impuestos parafiscales (leche, carne) -No hay relevo generacional -Estigmatización del ganadero (Ambiental, fiscal). -Calentamiento global -Monopolios de agua (minería gran escala, otras) |
| CAFE | <ul style="list-style-type: none"> -Preparación al relevo generacional -Falta de organización y planeación en la producción -Falta mente empresarial -Falta infraestructura vial Terciaria -Falta administración registros -Falta de compromiso “mejorar la calidad” - Titulación predios. | <ul style="list-style-type: none"> -Competir con mercados internacionales con calidad. -Zonas optimas producción -Acceso a capacitación y asistencia técnica. -Diversificación en la producción. | <ul style="list-style-type: none"> -Hay capacidad organizacional -Oportunidades de mercado -Claridad en la vocación agrícola. -Podemos mejorar la calidad y producción. | <ul style="list-style-type: none"> -Cambio climático, falta de preparación. -Escases de mano de obra -No estamos capacitados para afrontar problemas fitosanitarios. -Falta de protección cuencas hídricas. |